



Cuộc đời vui quá, không buồn được

Trần Nhã Thụy

Making Ebook Project

BOOKAHOLIC CLUB





- Tên sách: **Cuộc đời vui quá, không buồn được**
 - Tác giả: **Trần Nhã Thụy**
 - Nhà xuất bản: Phụ Nữ
 - Năm xuất bản: 2008
 - Số trang: 220
 - Giá bìa: 35.000 Đồng
 - Khổ sách: 12x20 cm
-
- ❖ Đánh máy: **Thanh Tùng, Minh Chi, Hương Mai, Minh Phương, Phương**
 - ❖ Kiểm tra: **Thùy Hương**
 - ❖ Chế bản ebook: **Thảo Đoàn**
 - ❖ Ngày thực hiện: 23/11/2010
 - ❖ Making Ebook Project #67 – www.BookaholicClub.com

Bạn đang đọc ebook **CUỘC ĐỜI VUI QUÁ, KHÔNG BUỒN ĐƯỢC** của tác giả **Trần Nhã Thụy** do **Bookaholic Club** chế bản theo **Dự án chế bản Ebook (Making Ebook Project)**.

Mong rằng ebook này sẽ mang đến cho bạn một tác phẩm Văn học hay, giàu giá trị biểu cảm và nhân văn, với chất lượng cao. Chúng tôi luôn cố gắng mang đến những chế bản ebook tốt nhất, nếu trong quá trình chế bản có lỗi sai sót nào mong bạn góp ý và cho chúng tôi biết những ebook mà đang mong muốn.

Making Ebook Project của **Bookaholic Club** là một hoạt động phi lợi nhuận, nhằm mục đích mang đến những chế bản ebook hay, có giá trị với chất lượng tốt nhất mà chúng tôi có thể với Cộng đồng đọc - người Việt. Tuy nhiên, nếu bạn có khả năng xin hãy đọc tác phẩm này bằng sách trước hết vì lợi ích cho Nhà xuất bản, bản quyền tác giả và góp phần phát triển xây dựng nền Văn hóa đọc.

Hãy chỉ đọc chế bản này trong điều kiện bạn không thể tìm đến ấn phẩm sách

MỤC LỤC

ĐÔI NÉT VỀ TÁC GIẢ

GIỚI THIỆU NỘI DUNG TÁC PHẨM

Tập văn của Trần Nhã Thụy:

Những năm lá thuốc Nam

Cuộc đời vui quá, không buồn được

1. cuộc đời vui quá, không buồn được (!)
2. lối mộng vào đời (!) ...
3. biết ơn hoa
4. đi bộ và chạy
5. phút nói thật của Picasso
6. “hèn đại nhân”
7. “viết một cuốn sách là giết chết một cái cây”
8. người... truyền hình
9. chạy trời không... khỏi nhậu (!)
10. Thầy dạy... Ăn trộm

Ăn... nổi nhớ

11. Ăn... nổi nhớ
12. cong lên giữa phố còng rơm vàng
13. Xóm Gà hôm nay
14. thơ giang hồ,
những ngọn gió không ngừng phiêu lãng (!)
15. tàu qua phố
16. di động và lục bát

17. ở làng
18. tết này, đi chợ Bà Hoa (!)
19. buổi chiều Văn Thánh
20. cây bao-báp ở Sài Gòn
21. đi ngắm ... hoa mười giờ nở
22. khi con heo đất ... cất tiếng kêu (!)
23. những ngày áp thấp
24. nhớ những người bạn học cũ ở Qui Nhơn

Tiếng khóc và tiếng hát

25. tiếng khóc và tiếng hát
26. chúng ta đang đọc những cuốn sách cũ (!)
27. có một thế giới sách đang bị mất
28. những bài học cũ ở nông thôn
29. thời trang
30. thời xanh
31. thời đại thể
32. lớp
33. bốn mùa cười
34. vẽ trâu từ những giấc mơ mục đồng
35. khi chùa khép cửa
36. khoảng vườn xuân
37. cha và con và đô thị
38. sự che chắn nhỏ bé
39. cuộc đời dài quá

ĐÔI NÉT VỀ TÁC GIẢ



Trần Nhã Thụy

- ❖ Tên thật: Trần Trung Việt
- ❖ Sinh năm: 1973
- ❖ Quê Quảng Ngãi
- ❖ Từ năm 1991 đến nay sống tại Sài Gòn

Các tác phẩm văn học đã in:

- Lặng lẽ rừng mai (Tập truyện ngắn)
- Thị trấn có tháp đồng hồ (Truyện dài)
- Những bước chậm của thời gian (Tập truyện ngắn)
- Gối đầu trên mây (Tập tạp văn)
- Sự trở lại của vết xước (Tiểu thuyết)
- Chàng trẻ măng ở phố treo đầu (Tập truyện ngắn)

GIỚI THIỆU NỘI DUNG TÁC PHẨM

“**Cuộc đời vui quá, không buồn được**” là một câu do Trần Nhã Thụy mượn từ nhà thơ Tuân Nguyễn để đặt tên cho tập tản văn vừa xuất bản của anh. Cái tên ấy cũng gói ghém trong các bài viết ngắn nhiều nỗi niềm riêng, chung của tác giả trong dòng chảy cuộc sống đô thị ồn ào và hoài niệm về ký ức làng quê.

Nếu ví nôm na các bài viết ngắn trong là những bức ảnh chụp lại nhiều khoảnh khắc đó đây trên bước đường đời rong ruổi của Trần Nhã Thụy, độc giả có thể hình dung người nhiếp ảnh gia này không ngần ngại bày ra những góc đẹp tinh tế lẫn những góc bụi bặm, buồn bã và xù xì của cuộc sống.

Trần Nhã Thụy chia sẻ với độc giả niềm vui khi phát hiện thảm hoa mười giờ đỏ tươi mọc ở một khu gần một đại lộ ẩm ỉ xe cộ ngày đêm. "Một đám hoa mười giờ đỏ thắm xuất hiện, như muôn vằn dấu son bất ngờ in xuống", những câu chữ tươi tắn reo trên trang viết như áp iu giây phút lãng mạn hiếm hoi còn sót lại, không phải ở ngoại cảnh, mà là chính trong tâm hồn con người.

Trên một trang viết, anh dẫn người đọc về miền thơ ấu - thời tuổi trẻ của mình, với tiếng đập vui tai con heo đất no ú mỗi khi xuân về, với món bột mì nhút chấm mắm nêm ăn xúm xít bên bạn bè thời nghèo khó, với con trâu, cánh đồng, dòng sông, bụi cỏ hoa đượm mùi thơm rơm rạ... Thì cũng thoát đó, trên trang viết khác, không gian thị thành xô ùa trên con chữ với ngột ngạt, dồn nén, với trần trở, suy tư. Đến bao giờ để một thành phố ngập lụt vì mưa, đường sá hư hỏng, lô cốt mọc chằng chịt, nơi hàng bao triệu người đang sống và nhiều thế hệ đang lớn lên - đang già đi có thể trở thành một đô thị tĩnh mịch, gần vắng? Tại sao lòng tham, sự hoài nghi và mất lòng tin ở con người vẫn ngang nhiên tồn tại chính ở nơi được xem là thiên tịnh và bao dung như chốn chùa chiền? Nhiều câu hỏi như thế ẩn sau các câu chuyện kể của Trần Nhã Thụy.

Đọc tản văn của Trần Nhã Thụy, vừa hiểu thêm tâm tư của một người cầm bút, vừa thấy yêu thêm cuộc sống, như lời tác giả tâm sự "viết để nhớ lại một thời áo trắng đơn sơ, hồn nhiên mà biết bao nỗi niềm", "cảm nhận niềm vui và nỗi buồn cùng len nhẹ vào hồn mình".

Tập văn của Trần Nhã Thụy:

Những năm lá thuốc Nam

Thuở nhỏ đọc văn, tôi hay nghĩ lẫn thân rằng đất quê mình khô cằn, người quê mình chân chất, liệu có sản sinh ra được những nhà văn, nhà thơ hay không. Tôi lục tìm trong sách báo, thấy có năm, ba văn nhân thi sĩ gốc Quảng Ngãi, nhưng người đã mất, kẻ lưu lạc nơi xứ khác mới thành sự nghiệp. Rồi tôi tự hỏi vậy ai sẽ tả lại thành thơ mười cảnh đẹp quê mình và ai sẽ kể lại những nỗi đau khổ gần như bất tận của người dân ở đây.

Lần đầu tiên nói chuyện với Trần Nhã Thụy, lúc Thụy đã ra trường và bắt đầu khẳng định mình trong làng văn làng báo, tôi vừa cảm thấy bất ngờ vừa cảm thấy hạnh phúc. Bất ngờ khi biết nhà Thụy ở ngay bên con đường mà tuổi thơ tôi vẫn đi về giữa quê nội và quê ngoại và chúng tôi từng học cùng một ngôi trường huyện lỵ. Hạnh phúc vì thấy một người cùng quê đến với nghiệp văn như một chọn lựa tự nguyện chứ không hề miễn cưỡng như tôi.

Nhiều bạn bè của tôi cũng như của Thụy, mười tám tuổi đã xa nhà vô Nam, lòng vẫn mang nặng ơn nghĩa xóm làng nhưng ít người nghĩ mình sẽ quay trở lại sống cuộc đời bình dị ở quê nhà. Điều khác với chúng tôi là Thụy ra đi khi chiến tranh đã thôi gầm thét, đất nước yên hàn. Dù sao, cái thị trấn Đồng Cát ngày càng nhiều quán xá mà ít dần hiệu sách cũng không còn hấp dẫn chúng tôi như thời thơ ấu.

Và như vậy, chúng tôi luôn rơi vào một tâm trạng giằng xé khi viết một cái gì đó gắn với quê nhà. Đôi khi tôi thấy mình như “làm bộ” yêu thương để xóa đi một mặc cảm nào đó. Lại có lúc tôi thấy mình thích đứng ở xa ngoái lại hơn là về gần nơi chôn nhau cắt rốn.

Tôi không biết tâm trạng Thụy thế nào, vì những gì mà chúng tôi cảm nhận về nơi chốn đó thật không giống nhau: khi Thụy sinh ra thì tôi đã đi xa rồi. Nhưng từ những truyện ngắn đầu tay cho đến hai tập tạp bút *Gối đầu trên mây* và *Cuộc đời vui quá không buồn được ...* của Thụy, tôi vẫn thấy nồng đượm hơi thở của cánh đồng, nỗi rứt rề của dòng nước dưới cây cầu nhỏ hay cái xao xác của phiên chợ huyện một ngày cuối đông. Ta nghe ra điều đó dù khi Thụy nói về những câu chuyện khác, ở một nơi nào khác: những cọng rơm vàng lấm bùn đất và vương vết máu của những quả trứng gà ta bày bán trên hè phố, cây bao báp từ châu Phi xa xôi về đứng trên đất lành của Trường Đại học Sư phạm, những

vạt hoa mười giờ tô điểm cho mùa hè Thủ Đức, bãi cỏ và ao sen Văn Thánh trong buổi chiều xuống chậm ...

Nhưng người ta không thể sống mãi với ngày hôm qua. Phải thích nghi với hiện tại dù có khi phải chống chọi lại thế giới của những “người truyền hình” mà mình có nguy cơ nhập vào. Văn xuôi Trần Nhã Thụy rất nhạy cảm với những được và mất của tâm hồn tuổi trẻ trong guồng máy đô thị. Anh viết: “Có lẽ chưa bao giờ tính chất nước đôi của thời đại lại biểu hiện rõ nét trong đời sống đô thị như thế.” Cái vết xước trở đi trở lại mà nhân vật nhà văn trẻ phải đối mặt trong cuốn tiểu thuyết có tiếng vang của Thụy hẳn nhiên không phải là một ẩn dụ thi vị. Đó là sự tổn thương mà nếu người ta xem thường, không chịu băng bó kịp thời, sẽ có nguy cơ lây lan và trở thành mãn tính.

Mới đây, Rebekah Linh Collins, một nhà nghiên cứu gốc Việt ở lứa tuổi 7x, đã lìa xa Việt Nam sang nước Mỹ khi còn nằm trong nôi, đang làm luận án ở Đại học California về văn học của thế hệ mình, có nhờ tôi kết nối để gặp Trần Nhã Thụy, người mà chị đọc tác phẩm khá kỹ. Linh nói rằng nổi bơ vơ và trống trải mà chị từng trải nghiệm tuy không có cùng nguồn cơn với những nhân vật của Trần Nhã Thụy, nhưng đọc anh, chị cảm thấy được an ủi rất nhiều.

Tôi chia sẻ cảm nhận đó của Linh. Văn xuôi của Trần Nhã Thụy có thể không có cái dữ dội như trong tác phẩm của một số nhà văn khác, nhưng lại có một sức bền mà ngòi bút của anh muốn nuôi dưỡng để truyền trao đến người đọc, những người cũng mang những vết xước khác nhau và muốn được thuốc thang, chạy chữa kịp thời, không phải bằng những viên kháng sinh liều cao mà bằng những nắm lá thuốc nam hái trên đồng cỏ hay trong rừng vắng. Và đến một lúc nào đó, người ta có thể miễn nhiễm với những vết xước cũng như có đủ nội lực để đương đầu với những trở trêu của cuộc đời.

Và tôi hình dung Trần Nhã Thụy viết tạp văn cũng như anh trồng những khóm rau, bụi ớt, giàn mướp trong khoảnh vườn nhỏ bên nhà. Anh trồng cho anh mà cũng là cho chúng ta, những người đã có một thời xanh và vẫn muốn sống mãi một thời xanh, dù cho Làng Mai ngày nay bị lấn đất đang phải thu hẹp dần với bao luyến tiếc.

Sài Gòn, 8/2009

HUỲNH NHƯ PHƯƠNG

Cuộc đời vui quá, không buồn được

cuộc đời vui quá, không buồn được (!)

1. “Cuộc đời vui quá, không buồn được.”

Tôi như bị ám ảnh bởi câu thơ này sau khi đọc xong tập ký *Ba phút sự thật* của Phùng Quán (NXB Văn nghệ 2006). Và, nếu là người làm công việc tuyển chọn, giới thiệu; tôi sẽ không ngại ngần, đắn đo khi lấy câu thơ ấy đặt tựa cho cuốn sách. Bởi, dù là người suốt đời đi tìm sự thật, coi sự thật còn lớn hơn cả tình yêu; nhưng trong bài viết *Ba phút sự thật*, Phùng Quán xem đây là bài học về nghệ thuật sử dụng ngôn từ: “*Cả những điều lớn lao nhất như sự thật, như chân lý, đều có thể diễn đạt nó trong vòng 180 giây đồng hồ ...*”

“Ba phút sự thật” là một cách nói, bởi con đường đi đến sự thật cũng cần có thời gian và lòng dũng cảm. Có khi đi hết cả một cuộc đời mà vẫn chưa chạm được sự thật. Nhưng, thú vị nhất có lẽ là câu thơ ... cà rồn này đây: “*Cuộc đời vui quá, không buồn được*” (!)

Đây là câu thơ Phùng Quán trích của người bạn cùng tiểu đội, tức nhà thơ Tuân Nguyễn (vốn tên thật là Nguyễn Tuân). Cuộc đời Tuân Nguyễn là một chuỗi những bi hài, cay đắng. Một người say mê văn chương, thần tượng Dostoevsky khủng khiếp, một con người hiền lành trong sáng nhưng lại bị bỏ tù (không biết vì lẽ gì) để rồi phải đành đoạn chịu “tôi là người có lỗi”. Cái chi tiết đắt giá nhất là trước khi bị bắt, Tuân Nguyễn có nhờ Phùng Quán tìm giúp một “đồng tiền vàng” (loại bao cao su có hộp gấp in hình đồng tiền vàng lúc bấy giờ). Phùng Quán không có, bèn giới thiệu sang một người khác. Tuân Nguyễn vốn tò mò muốn biết cái “đồng tiền vàng” ấy như thế nào thôi, để “lấy chất liệu” mà có dịp đưa vào tác phẩm, chứ lúc ấy đâu đã có “đối tượng sử dụng”. Nhưng, oái ăm, khi bị bắt, lệnh buộc phải khám xét. Và, Tuân Nguyễn phải bỏ hết những đồ cá nhân trong người ra, đương nhiên phải tuồn cả “đồng tiền vàng”. Một tình huống bi hài, cười ra nước mắt (!)

Trong *Ba phút sự thật* của Phùng Quán, ngoài bài viết về Tuân Nguyễn, còn có những bài ký sâu sắc, cảm động về Nguyễn Hữu Đang, Phùng Cung, Trần Đức Thảo ... Những nhân vật mà trong đó, theo tôi vẫn có thể vận dụng câu của Tuân Nguyễn: “*Cuộc đời vui quá, không buồn được*” (!)

2.

Đọc Phùng Quán và mê Tuân Nguyễn, tôi chợt liên tưởng đến một nhân vật khác trong truyện ngắn *Người đàn ông sau cánh cửa xanh* của Ngô Tự Lập (trong tập *Giấc ngủ kỳ lạ của ông Lương Tử Ban* – NXB Hội Nhà văn 2005). Đó là Trí, một người đàn ông đam mê sách vở, có trí tuệ uyên bác; rất trong sáng, hiền lành. Nhưng, những người hàng xóm coi Trí “đếch ra gì”, thậm chí còn hùa theo “hạ nhục” anh chàng nếu có dịp. Những gì mà Trí nói ra, cho dù có là chân lý vẫn bị bóp méo, xuyên tạc; biến thành trò cười của đám người thô tục, vô học. Có một chi tiết thú vị là: đầu những năm 1980 Việt Nam nhập về chiếc xe Cup màu óc bươu. Ai nấy đều ngợi khen, nhưng anh chàng Trí dễ thương của chúng ta lại bảo: *“Này, nhưng tôi thấy bình xăng hơi dở. Theo tôi phải biến cả phần dưới yên thành bình xăng, như thế vừa chứa được nhiều xăng vừa đẹp dáng...”*. Lần này nhân vật Tôi ghi nhớ lại lời của “Trí thông tuệ” để có dịp kiểm chứng. Đến cuối những năm 1980, khi những chiếc *Su 100* và *Rim hai* xuất hiện thì quả nhiên lời của Trí tiên liệu như thần. Song, đám “to mồm” kia vẫn có cách “hạ gục” anh chàng Trí dễ thương: *“Thì ai bảo bình xe nằm trên yên... Bình xe chẳng ở dưới yên thì ở dưới lồn mẹ thằng ăn mày à!”* ...

Thế là, dù những tiên đoán của mình là “y chóc”, nhưng oái ăm Trí vẫn bị “đo ván” thêm một lần nữa. Chứng kiến tất cả những điều ấy, nhân vật Tôi cảm thấy mình thật hèn hạ; hèn hạ vì sự căm hòng không dám đứng về phía chân lý; hèn hạ vì không dám đối chọi lại đám đông; và: *“Vì sự hèn hạ của chính mình mà tôi khóc”* (N.T.L).

Từ hai nhân vật của Phùng Quán và Ngô Tự Lập tôi chợt nhận ra rằng mẫu nhân vật “người hiền” này ngày nay quá hiếm hoi, nếu không phải nói là đang có “nguy cơ tuyệt chủng”. Còn như ở lãnh vực văn chương mà nói, thì mẫu nhà văn trí tuệ nhưng trong sáng, hiền lành, yêu văn chương say đắm chân thành; dường như bây giờ đốt đuốc tìm không thấy. Một khi văn chương biến thành hàng hóa, và tên tuổi nhà văn trở thành thương hiệu, bên cạnh việc can thiệp khủng khiếp của phương thức PR... thì những nhà văn không chỉ còn là tác giả nữa mà trở thành... nhân vật. Những nhân vật to mồm, biết sử dụng mảnh khoe, giỏi tiếp thị thì cho dù họ có ít học, không thể viết đúng chính tả, chịu sâu về hệ thống, thể loại văn chương v.v... vẫn trở thành những mẫu nhà văn mới được ưa chuộng.

Nhà văn như một người đi vắng (*đi chỗ khác chơi*), một người hiền, như cụ Trang Thế Hy là không thể tìm đâu ra trong bối cảnh hiện nay!?

3.

Tương lai nào cho văn học? Rất tình cờ tôi tìm được một cuốn tiểu luận khá hay: *Tương lai văn học* (Tác giả Frédéric Badré; Đa Huyền – Nguyễn Thanh Xuân dịch; Đoàn Cầm Thi giới thiệu; NXB Đà Nẵng 2006).

Trong cuốn sách này, Frédéric Badré đã phải không ít lần “cay đắng” thừa nhận rằng văn học đã không còn cái thời của nó. “*Số phận của những cuốn sách có thể so sánh với số phận các món sữa chua*” – Frédéric Badré đã cảm thán như vậy. Và, do thị trường tiêu dùng những “cuốn sách-sữa-chua” đó mà văn học cũng chẳng cần những tài năng xuất chúng, những nhân cách lớn làm gì. Thị trường sách chỉ cần những tác giả thích bung xung, giỏi chơi trò “nổi loạn”, hoặc tầm tầm dễ thương kiểu “bèo dạt mây trôi... a... í... ôi...” Chỉ cần như vậy thì những người làm sách sẽ: “*Biến những cuốn sách thành dạng bán chạy nhất (best-seller)*”; và chủ yếu là: “*tiếp cận với một loại công chúng không phải đọc giả bằng một đòn tấn công quảng cáo lạ thường vào chỗ bở này*” (Trích theo *Tương lai văn học*; tr.17).

Với tôi, mỗi khi viết một cái gì đó mang tính chất như là sự đánh giá, nhận định thường lâm vào “hoàn cảnh” rất tội nghiệp là bị câu ngạn ngữ Do Thái: “*Chúng ta suy nghĩ còn Thượng Đế thì cười*” treo lơ lửng trên đầu. Nhưng Thượng Đế có lẽ ở xa, nếu có cười thì mình cũng chẳng biết, sợ nhất là bị mọi người xung quanh cười vì sự sơ suất, nông cạn của mình. Thật may, bài viết này tôi cũng chỉ “lượm” những ý trong những cuốn sách đã đọc, chứ không hẳn là “ý kiến ý cò” cá nhân. Dù rằng, bản thân tôi, từ lâu cũng muốn “lên tiếng” về những điều này.

Song, giả dụ nếu có Thượng Đế, và để đáp lại nụ cười (nửa miệng) của ngài, thì tôi xin mượn câu thơ của Tuân Nguyên mà đọc lên: “*Cuộc đời vui quá, không buồn được*” (!)

Viết ở làng Mai, 2007

lối mộng vào đời (!) ...

(Tặng những người ... nào phải)

1.

Vị diễn giả đặt ba cuốn sách lên bàn, rồi đưa tay xuống khán phòng với một cử chỉ mời gọi: “Xin mời các bạn hãy lên nhận những cuốn sách của tôi”. Khán phòng đa phần yên vị, một số tỏ ra chần chừ, chỉ có ba người trẻ nhanh chân đi lên để lấy ba cuốn sách. Khi đợi ba nhân vật nhanh nhẩu về chỗ ngồi, vị diễn giả liền nở một nụ cười tươi như hoa: “Tôi chỉ có ba cuốn sách và đã dành trọn nó cho những người biết hành động ngay lập tức . . . Bạn thấy đó, chỉ cần một chút do dự, bạn đã đánh mất cơ hội của chính mình”.

Tôi đang ở ngoài công viên, gió mát lành, cách tôi một khoảng có một cô gái xinh đẹp đang ngồi ngẩn ngơ ngắm trời mây ... Tôi đã biến khỏi khán phòng trong khi vị diễn giả kia đang hăng hái nói (sùi bọt mép). Cảm ơn vị diễn giả kia đã cho tôi một “cơ hội” để có mặt ở “ngoài trời” này, vào lúc này (ngoài trời lại có trời). Cảm giác của lúc này là thật nhẹ nhàng và dễ chịu. Tôi trộm nghĩ vị diễn giả kia, chắc cũng không sung sướng gì khi đi khắp thế giới với một mảnh khố cũ rích “ba cuốn sách... cơ hội để trên bàn”.

Nhưng, đây là theo suy nghĩ chủ quan của tôi mà thôi, chứ trong thực tế, tôi thấy thế giới hôm nay rất thịnh những “khóa học” đại loại: *Đừng bỏ qua cơ hội, Hãy tự tin vào chính mình, Làm giàu không khó, Không có ai là thất bại* v.v... Luôn hướng đến sự thành công, luôn khẳng định mình là người tài giỏi, luôn tận dụng tất cả mọi cơ hội để trở nên thành đạt v.v... và v.v... là những mẫu người rất thường thấy trong thế giới hôm nay. Dường như, những kẻ khờ khạo, những tâm hồn mộng mơ đang dần bị “tuyệt chủng”?! Tôi luôn thấy sợ, và lạc lõng, và chán ngắt khi đứng trong đám đông những người thành đạt hoặc làm ra vẻ thành đạt. Thằng thần mà nói tư duy của người thành đạt đa phần là *tư duy ứng dụng* chứ không phải *tư duy sáng tạo*. Một kẻ đi theo con đường sáng tạo tuyệt đối thì chẳng bao giờ tự nhận mình là thành đạt, mà luôn thấy những thất bại, nỗi cơ đơn và cả niềm chết (!).

2.

“*Tôi tư duy, tôi tồn tại*” – tôi đọc trên một tờ báo có một chuyên mục rất hay như thế. “*Tôi tư duy, tôi tồn tại*” là câu nói rất nổi tiếng của triết gia người Pháp Descartes (có văn bản khác dịch theo sát nghĩa cụm từ La-tinh *Cogito ergo sum* – *Tôi tư duy, vậy tôi hiện hữu*, *Câu chuyện Triết học*; tác giả Bryan Magee; Huỳnh Phan Anh – Mai Sơn dịch, Phạm Viên Phương hiệu đính; NXB Thống kê 2003). Tôi không biết đề dẫn “*Tôi tư duy ...*” trên tờ báo kia mang một hàm nghĩa và hướng đến những phương nghĩa nào. Nhưng câu nói Descartes thực chất là sự hoài nghi về sự tồn tại bản chất tất cả những điều hiện hữu trong ông. Trong mỗi chúng ta luôn có “một cái gì đó”, mà nhiều khi chúng ta không thể giải mã nó được, nhưng rõ ràng là nó đang hiện hữu. Tôi tư duy, tức là tôi đang vận hành khả năng “tự biết” về cái hiện hữu đó. Và, cứ như thế cái “tôi tư duy” đó là không bao giờ dừng lại. Tư duy cho đến ... ngủm củ tỏi, thì thôi (!)

Nếu cho tư duy như là sự *tính toán* và tồn tại như là sự *thành công* thì hẳn chúng ta đã đi “trật đường ray” so với câu nói bất hủ của Descartes. Nhưng, thực tế tôi thấy hầu hết chúng ta hôm nay đều nhìn nhận câu nói (vấn đề) trên theo phương diện thực dụng như vậy. Một anh đọc nhiều sách lúc nào cũng mang tâm lý dung dung tự đắc cho rằng mình đã thấu tóm được tất cả “trí khôn” của nhân loại, y như rằng chỉ có mình là biết tư duy. Thật ra, tư duy theo đúng tinh thần của câu nói “*Tôi tư duy, tôi tồn tại*” không phải là lối tư duy “ăn theo” để ứng dụng mà là khả năng “tự biết” một cách âm thầm của mỗi người. Tư duy là để soi rọi vào sự hiện hữu bản thể của cá thể con người. Tư duy như thế còn đồng nghĩa với sự cô đơn chứ không phải là nổi hân hoan thành đạt đám đông. Và, tư duy như thế không phải ai cũng có thể “có mặt điểm tên” vào danh sách. Đương nhiên vắng mặt chính là tôi, một kẻ khoái mộng mơ hơn là tư duy.

3.

Chúng ta đều biết, theo y học thì bộ não con người chia làm hai phần: bán cầu não trái và bán cầu não phải. Bán cầu não trái (tưởng là trái, không thuận) nhưng lại dùng vào việc rất quan trọng, cần thiết cho đời sống là tư duy, tính toán, làm ăn... Còn bán cầu não phải (tưởng như chân phải, nhiều người thuận dùng đá banh) lại dùng vào những việc rất vớ vẩn là: mơ mộng.

Cũng theo sách y học nói thì thực ra không có người nào là dốt hơn người nào cả, mà chẳng qua là người đó đang “xài” phần bán cầu não nào mà thôi. Người khoái xài bán cầu não phải (để mơ mộng) đương nhiên là không thể nào giỏi tính toán, áp phe, vô mảnh được. Ở Singapore hiện nay có một nhân vật tuổi trẻ khá nổi tiếng đó là Adam Khoo, người viết cuốn sách best-seller “*I am gifted, so are you*” (tạm dịch là *Tôi tài giỏi, bạn cũng thế*). Adam Khoo từng được xem là một đứa trẻ đàn độn hết thuốc chữa, nhưng từ khi được đưa vào trường Thiếu Niên Siêu Đẳng (cũng ở Singapore) thì anh trở nên thông minh quá xá nhờ phương pháp “đánh thức sự làm việc” của bán cầu não trái. Trong cuốn sách của mình, Adam Khoo đã tập trung đưa ra tất cả những lý thuyết và phương pháp để chứng minh rằng: “Bạn cũng tài giỏi giống như tôi vậy”. Và, cuốn sách của Adam Khoo đã được Tony Buzan (đã từng đến Việt Nam, người đặt danh hiệu người có trí thông minh sáng tạo nhất thế giới (Creativity IQ), người phát minh sơ đồ tư duy (Mind Mapping ®), Chủ tịch tổ chức về não bộ (Brain Foundation) v.v...) quan tâm “cho vài lời” giới thiệu (có lẽ cũng nhờ ăn theo “thương hiệu” Tony Buzan mà cuốn sách của Adam Khoo bán đắt như tôm tươi!).

Sau khi cuốn sách của Adam Khoo phát hành, có lẽ số người thông minh đã được tăng lên đáng kể. Nhưng, thử giả sử nếu một ngoài toàn nhân loại ai cũng thông minh, tài giỏi, thành đạt hết thì sao nhỉ? Thì... thế giới hẳn sẽ buồn vô cùng. Tôi trộm nghĩ như vậy. Lúc đó loài người sẽ nhớ đến khóc ròng Don Quixote, Hoàng Tử Bé, Thằng Bờm v.v... Có thể đến một lúc nào đó, con người ta sẽ quên hết các vĩ nhân, thiên tài mà chỉ nhớ và tôn vinh những kẻ khờ khạo, mộng mơ; những người dám sống “ra mình” nhất mà không cần biết mình đang xài phần nào của bộ não.

Nói cho vui vậy thôi chứ tôi biết hiện nay rất hiếm những người vào đời bằng “lối mộng”. Những mộng mơ, vì nhiều lý do, bằng nhiều phương cách đã bị “thủ tiêu” từ trong trứng nước. Có lẽ, những ai đã từng có những năm tháng vào đời bằng “lối mộng” thì đó chính là những năm tháng đẹp đẽ và giá trị nhất (không thể tính được bằng tiền) của đời mình.

biết ơn hoa

Tôi vừa được xem một bộ phim rất thích (không dám nói hay, vì sợ người “sành” phim chê không hay thì sao?), đó là bộ phim *Kịch bản phóng tác – Adaptation*. Chuyện phim nói về anh chàng làm nghề viết kịch bản phim: Chairlie Kaufman (do Nicolas Cage đóng), muốn tạo dựng tên tuổi của mình ở Hollywood bằng một kịch bản mới lạ chưa từng có: phim về hoa lan, và chỉ thuần túy là câu chuyện hoa thôi, không có tình ái, đánh đấm, đua xe, những tình tiết giật gân, câu khách. Nhưng chỉ để nói về hoa thôi thì thật là quá khó, bởi anh không biết bắt đầu từ đâu, dẫn dắt ra sao và kết thúc như thế nào? Làm sao có thể nói được vẻ đẹp của hoa cũng như sự bí ẩn của nó? Chao ôi, chỉ để viết về hoa mà anh chàng kia đã phải trải qua bao dầy vò, đau đớn, bị kịch (chẳng hoa mộng chút nào).

Lại thêm một cuốn sách bàn về hoa, mặc dù chủ đề của nó không “đóng khung” ở đó. Đó là cuốn *Thượng đế và khoa học* (NXB Đà Nẵng 2002) – một cuốn sách mô tả những cuộc đối thoại hết sức thú vị giữa nhà triết học Jean Guitton với hai anh em nhà vật lý Igor và Grichka Bogdanov bàn về sự tồn tại của Thượng đế cũng như khoa học và niềm tin. Tất nhiên, họ còn bàn đến sự bí ẩn của thiên nhiên và sự sống, Jean Guitton viết: “... Và tôi nhớ lại một cuộc đối thoại khác, kín đáo hơn: tôi đã gặp nhà triết học Đức Heidegger, người có ảnh hưởng lớn đến thời đại này. Với cách nói bằng một tượng trưng, Heidegger đã chỉ cho tôi một chiếc lọ thon nhỏ, trong suốt, có cắm một bông hồng, đặt trên bàn ông, cạnh bức ảnh người mẹ của ông. Trong con mắt ông, bông hồng này biểu hiện sự bí ẩn của tồn tại, sự bí ẩn của Thực thể. Không một lời nào có thể nói lên điều bông hồng ấy đã nói: nó ở đó, *giản dị, tinh khiết, yên tĩnh, thỉnh lặng, tự tin*, tóm lại: *tự nhiên*, như một vật trong các vật, nói lên sự hiện hữu của tinh thần vô hình dưới vật chất rất hữu hình”.

Thế đấy, từ câu chuyện trong phim đến câu chuyện thực ngoài đời, từ anh chàng Chairlie vô danh, tiểu tốt, lòng tràn tâm huyết đến Heidegger nhà triết học vĩ đại không ngừng suy tư cũng không thể nói gì nhiều về hoa. Còn tôi, có thể nói được gì?

Và, dẫu cho chúng ta có nói gì, làm gì, thì ngoài kia hoa vẫn nở, dẫu cho chúng ta có mệt mỏi, ốm đau thì ngoài kia hoa vẫn rực rỡ, đẹp xinh! Hoa là thực nhưng hoa cũng là mộng. Trên tay ta cầm một cành hoa không có nghĩa là ta đã chiếm lĩnh được hoa. Đóa-hoa-tâm-tượng là cái mà ta có thể theo đuổi trong suốt cả cuộc đời. Điều đó cũng lý giải vì

sao, ta có thể nhìn ngắm những cánh hoa, trên những dặm đường ta qua, từ tháng năm này qua tháng năm khác cho đến lúc rời khỏi cuộc đời này mà không biết chán, mà luôn thấy mới lạ, ấm và mát lòng. Ôi hoa, ở những nẻo không dấu chân người qua thì hoa vẫn nở, vẫn tự tin và thanh khiết biết đường nào! Thiên nhiên tuyệt vời cũng là ở chỗ đó, ở chỗ nó không bao giờ biết toan tính, trình diễn. Con người đến với thiên nhiên cũng là muốn vứt bỏ sự toan tính của mình. Nhưng nhiều khi chúng ta “thất bại” còn thiên nhiên thì vẫn luôn “chiến thắng” một cách đầy thuyết phục.

*

“Trong nhà nên trồng ít nhất một cây hoa” – một người nào đó đã khuyên tôi như vậy kể từ khi tôi biết “thương thức” vẻ đẹp của hoa. Nhưng kể từ hơn mười năm nay, từ khi “tạm vắng” ở quê nhà đến “tạm trú” ở thành phố này, tôi vẫn chưa có lấy một mái nhà để trồng ít nhất một cây hoa mà mình thích. Bao ngõ hẻm trọ qua, bao tháng nắng ngày mưa, bao buồn, vui, đắng cay, hạnh phúc thấm thía qua, tôi vẫn chưa trồng được một cây hoa cho mình. Cứ mãi nhìn ngắm hoa... ở nhà người khác thì đó cũng là giải pháp tình thế. Thế rồi, trong chớm lạnh heo may của một buổi sớm đầu mùa mưa, khi tôi ngồi thờ ở bàn viết, biếng lười nhìn qua cửa sổ thì chợt thấy một cành hoa tứ quý vươn ra từ mé bờ rào nhà trọ. Cây tứ quý đã ẩn mình ở đó bao nhiêu lâu, để hôm nay đột nhiên vươn ra một cành hoa tứ sắc giản dị mà đẹp đẽ thế kia? Hay nó vẫn ở đó lẫn vào những bụi cây khác để rồi hôm nay... bất ngờ hoa?! Tôi không biết, hay tôi đã quá thờ ơ?! Nhưng, thật tình là tôi không ngờ là có một cây hoa “quê mùa” vươn ra từ đó. Tôi rời bàn viết đi ra ngoài hiên. Những bông hoa nhỏ bé nghiêng nghiêng trong nắng sớm chợt rung lên một lượt như giật mình. Trong cử điệu dịu dàng đó như có cả một niềm kiêu hãnh thầm lặng.

Cây tứ quý này có ở quê nhà rất nhiều. Nó thường mọc ven đường bên cạnh những bụi hoa trinh nữ. Với người nhà quê thì cây hoa tứ quý chỉ là một loại hoa dại, nhưng họ vẫn luôn trân trọng nó, bởi đó là một loài cây hữu ích. Những ai không may bị vết đứt chảy máu thì nhanh tay hái nắm lá tứ quý non bỏ vào miệng nhai với vài hột muối rồi rịt vào vết thương thì sẽ cầm máu ngay tức khắc (nếu không có muối sẵn đó thì nhai lá không cũng được). Bài thuốc đó chính tôi đã áp dụng cho riêng mình không biết bao nhiêu lần ở tuổi ấu

thơ ưa chạy nhảy, leo trèo, đại nghịch. Giờ đây, ở cái tuổi “tam thập nhi lập”, có lẽ tôi chẳng còn cần những lá tứ quý non cho những vết đứt nữa. Nhưng mà những bông hoa tứ quý kia lại trở thành một “bài thuốc” khác, bài thuốc chữa những ... vết xước trong tâm hồn. Điều thật đó có lẽ không cần phải bàn cãi, lý giải dông dài. Cứ thế, mỗi buổi sớm tôi lại mở cửa bước ra, ngồi bên bụi hoa “quê mùa” đó. Tôi ngồi đó trong sự im lặng bùng mở của “pháp lễ” mà những bông hoa vô ưu kia đang phô diễn để dần cảm nhận được chút niềm vui thanh khiết, nhẹ nhàng.

*

Có những ngày tháng thật sự khó khăn với mình, khó khăn không phải vì thất nghiệp, vì thất tình, vì bệnh tật, vì bị lừa dối v.v... Khó khăn nhất là mình không còn tìm thấy ở mình ý nghĩa để tồn tại. Ai giúp mình đây? Nhà văn được trao giải Nobel Văn học Albert Camus có nói: “Nhận thấy sự phi lý của cuộc đời không thể là cứu cánh mà chỉ là bước đầu để suy tư”. Tôi đã không ngừng suy tư bằng cái khối óc nhỏ bé, nông cạn của mình. Rồi tôi lại đọc thấy một câu ngạn ngữ Do Thái rằng: “Con người suy nghĩ, còn Thượng đế thì cười”. Chao ôi!, tôi chẳng biết phải làm thế nào nữa. Tôi thì thâm trò chuyện với những bông hoa nhỏ bé kia để thấy lòng nhẹ đi đôi chút. Cái mà tôi cần nhất trong lúc này là sự thanh thản và sự thanh thản đó đã đến khi tôi ngồi bên hoa. Ôi hoa!, nếu phải nói một điều gì trước những bông hoa tứ quý nhỏ bé kia, tôi sẽ nói một câu tự đáy lòng: “Biết ơn hoa!”.

Tân Phú, 8/2003

TB: Đây là cái tạp văn mà tôi viết khi còn ở trọ trong một căn nhà bé nhỏ trên đường Yên Đỗ, phường mười bảy, quận Tân Phú. Con đường trước nhà, khi đó hãy còn là con đường đất, có mọc nhiều cây dại, nhưng tôi cũng không ngờ là có một cây tứ quý mọc ở đó. Hoa tứ quý còn có tên gọi là hoa ngũ sắc, lá nhám, khi vò lên có mùi thơm tựa như lá ổi, trái chín màu đen, ăn được, hoa nở khoe ngũ sắc rất đẹp.

Hoa tứ quý bây giờ thấy trồng rất nhiều ở các bồn hoa, hay rải phân cách trong thành phố, nhưng ngồi đọc lại cái tạp văn này, tôi bỗng nhớ tới cây hoa tứ quý trước nhà trọ ngày nào. Cây hoa ấy chắc bây giờ không còn, vì đường đã mở rộng và tráng nhựa. Còn chẳng là một hình bóng đôi khi còn gợn lên trong khoảng vắng tâm hồn tôi.

đi bộ và chạy

Cần thiết phải khởi động

Giương mặt ngược sáng

dưới bóng mờ hàng cây

Con đường hình vòng cung

Có thể nào vừa chạy

vừa bay lên chấp chới ...

1.

Lâu lắm rồi, trên báo *Thanh niên*, hình như là *Thanh niên bán nguyệt san* có đăng truyện ngắn của nhà văn Trần Đức Tiến, có tựa: *Đi bộ và chạy*. Chuyện về hai gã đàn ông, một làm kinh tế, một dân viết lách, mỗi buổi sáng thường chọn cho mình phương thức tập thể dục là đi bộ và chạy. Đi bộ và chạy là sự phối hợp 2 trong 1. Đi nhả nha rồi bắt ngơ vùng chạy. Tăng tốc đến khi mệt đừ rồi đứng đình dạo bộ.

Nhà văn ngày nào cũng ngồi cắm mặt, gò lưng trên bàn viết, nên cái lưng đau trở thành bệnh kinh niên. Đi bộ và chạy là một phương cách trị liệu khả dĩ, không tốn tiền mà hiệu quả. Rồi, trong một buổi sớm nọ, hai gã đàn ông phát hiện có một cô gái xinh đẹp đi về phía hàng dương. Hình như là một ả ca-ve vừa về quê trở lại thành phố biển?! Mà, cũng có thể không. Hay đây là một cô gái đi lạc đường?! Nhân vật tên nhà văn định hỏi , định chạy theo, nhưng rồi không làm gì cả. Không làm gì cả, nhưng hình ảnh cô gái trong buổi sớm ấy cứ bám riết tâm trí ông.

Chuyện chỉ có thế. Một chuyện không có chuyện; không có cái âm ỉ, huyền ảo để gây sự chú ý nơi bạn đọc. Nhưng, tôi đặc biệt thích cái truyện ấy. Tôi tìm thấy ở đó cái không khí của một buổi sớm vùng biển. Tôi nhận ra nỗi cô đơn và sự yếu đuối của một gã đàn

ông. Tuy nhiên, trong bài viết tản mạn này, tôi xin không lạm bàn chuyện văn chương, mà chỉ nói về chuyện ... tập thể dục đối với dân viết lách.

2.

Có lẽ, trong các loại công dân, thì “công dân viết lách” là những người lười biếng tập thể dục vào loại bậc nhất. Khoái thì chơi, sầu thì nhậu, hứng thì viết ... Nào có kể giờ giấc ngày đêm. Thức khuya, dậy muộn. Lầy ngày làm đêm. Với dân viết lách chuyện ấy là bình thường. Sống với một thời khóa biểu khá tùy tiện như thế thì thử hỏi làm sao mà lên lịch tập thể dục?!

Tập thể dục thì lười, nhưng có sức khỏe thì ai cũng muốn. Đó là một nghịch lý mà dân viết lách thường mắc phải. Dường như ai cũng thấy điều ấy, nhưng rồi cứ tặc lười cho qua. Đời người sống thì cứ “không nên hoãn cái sự sung sướng ấy lại”. Mà, tập thể dục đâu phải là sung sướng (!) Nó là một sự rèn luyện khổ ải. Mà, có mấy ai muốn gánh thêm cái cực trong khi mình đang ... rất khỏe. Nhiều người nghĩ như thế, nhất là đối với những người trẻ. Cho đến khi cơ thể có vấn đề, bác sĩ khuyên nên tập thể dục. “Đi bộ là phương thuốc chữa bệnh, có khả năng giúp bệnh thuyên giảm đến 50%” – bác sĩ bảo thế thì nghe như một chân lý, vì chữa bệnh bằng đi bộ chẳng tốn xu nào. Nhưng dường như con người ta chỉ nhận ra chân lý ấy khi cơ thể thật sự có vấn đề hoặc vào lúc mình “có tuổi”.

Ở Vũng Tàu, chiều nào nhà văn Trần Đức Tiến cũng làm một cuộc đi bộ lên núi khá ... hoành tráng, như là hành quân. Một mình, âm thầm ông bước lên dốc, khi quay xuống chân nhẹ, lòng yên. Trong biết bao những buổi chiều một mình lên núi như thế, ông đã viết được một cái truyện ngắn *Mưa núi* khá hay. Tiếc rằng truyện này không thuộc loại đăng báo. Ở Sài Gòn, nhà văn-dịch giả Phạm Viêm Phương đã vớt chiếc xe máy nằm xó nhà. Sáng ra ông đi bộ từ nhà (chợ Vườn Chuối) đến cơ quan (gần Hồ Con Rùa). Khi về cũng đi bộ. Thỉnh thoảng gặp ông đi bộ trên vỉa hè đường Nguyễn Đình Chiểu. Ông đi mà không nhìn ai. Mắt mơ màng, dáng nhàn tản như một người đi dạo giữa thiên nhiên. Xem ra kẻ đi bộ cũng có cái dáng “chảnh” dễ sợ.

Một bữa ngồi cùng nhà thơ Vũ Trọng Quang và họa sĩ Lê Ký Thương ở Cà phê Bông Giấy (53 Trần Quốc Thảo) tình cờ gặp nhà thơ-dịch giả Hoàng Hưng thông dong dạo bộ

ngang qua. Ông cho biết, đã bán căn nhà ở đường Hoàng Việt, mua một căn hộ chung cư nằm ở cuối đường Trần Quốc Thảo. Giờ, ông ở Sài Gòn ít lắm, ông có một căn nhà ở ngoại thành Hà Nội. Đó chính là nơi chốn ông hay lui về. Nhà thơ-dịch giả Hoàng Hưng đang trên đường đến một nhà sư. Tôi nói, trong nhiều năm nay, cuốn sách mà tôi yêu thích nhất là cuốn *Đồ vật* (Les choses) của nhà văn người Pháp Georges Pérec do ông dịch. (Yêu thích bởi tài năng nhà văn. Và, cũng bởi những gì tác giả mô tả trong cuốn sách, ở nước Pháp, những người trẻ thập niên 60 lại quá giống tình trạng của tôi hiện nay.) Hoàng Hưng bảo dịch cuốn ấy thật khó, vì thích quá nên mới làm. Ông còn nói, bây giờ chỉ làm những gì mình thích thôi. Đi bộ cũng là một sự yêu thích.

3.

Đi bộ và chạy. Tôi đã từng khởi động những cuộc chạy tung bưng. (*Cần thiết phải khởi động / Gương mặt ngược sáng dưới bóng mờ hàng cây ...*). Đó là những câu thơ ngắn tôi chợt viết ra trong đầu trong nhiều năm trước khi đang chạy đi. Những buổi sớm ngày hè ẩm ướt ở Tân Phú – Thủ Đức, tôi chạy trên con đường đất đỏ cánh cung, chấp chới một bên ruộng đồng xanh mát. Khi ở trọ khu Nguyễn Văn Lạc – Xô Viết Nghệ Tĩnh tôi vẫn thường chạy ra Thảo Cầm Viên vào mỗi buổi sáng. Chạy vào đó là chạy vào một khu vườn. Trong khi tôi chạy, con hổ đang ngủ, con hà mã đang trằm mình dưới nước, chỉ có lũ chim là huyên náo. Khi mệt đứt hơi, tôi không đi bộ mà nằm lăn ra cỏ. Rồi khi chuyển chỗ trọ về đường Yên Đỗ - Tân Phú, buổi sớm tôi thường chạy quanh sân nhà nguyện. Có nhiều người không chạy mà đi chậm chậm trên sân cầu nguyện điều gì. Tôi không cầu xin gì cả. Tôi chạy. Khi mệt thì đi bộ. Đi bộ và chạy. Tôi nhận ra bài phối hợp 2 trong 1 trong truyện ngắn của Trần Đức Tiến.

Lâu lắm rồi, tôi không chạy cũng chẳng đi bộ. Ngày nào cũng chạy xe mãi ngoài đường. Tôi viết cái truyện ngắn *Những bước chậm của thời gian* cũng bắt đầu từ một cái tứ khi đang chạy xe. (*Tôi luôn hình dung mình bước chậm đi khắp trong làng. Bước chậm. (Trong những bước chậm của thời gian). Những bước chậm của thời gian đó là do tôi nghĩ ra, tạo ra, dùng để sử dụng cho riêng tôi, chứ thời gian làm gì có bước nhanh bước chậm. Thời gian vốn mang bản chất của sự trùng phức liên tục mãi miết. Nó tạo nên những nếp gấp không thể nào phục hồi...*).

Buổi sáng, chạy xe từ Thủ Đức về đến trung tâm, điểm dừng chân là cà phê Bông Giấy. Tôi ngồi đó ngó ra đường. Xe cộ cứ lại qua. Đời sống nhiều khi phiêu hốt đến mức làm cho tôi lạc nẻo trí khôn. Nhìn xe chạy, tôi không hiểu sao cái xe hai bánh mà không bị té ngã! Đêm nằm mơ thấy mình toàn bị ngã xe, hai bánh chổng vó lên trời. Nhưng ngày nào cũng chạy xe đi. Đôi bàn chân sinh lực ngày nào, giờ chỉ mong được duỗi thẳng, nằm im dưới gầm bàn. Nhưng rồi, một sớm mai kia, giờ báo ra thấy xăng tăng 11 ngàn đồng/lít chột giật mình đánh thộp. Giá xăng tăng chóng mặt thế này, có khi mình lại bắt chước Phạm Viêm Phương vút xe máy xó nhà mà đi bộ. Nhưng nhà xa quá, làm sao mà cuộc bộ cho nổi?! Hay là. Ừ nhỉ, hay là mình lại áp dụng phương cách 2 trong 1 của Trần Đức Tiến: đi bộ và chạy (!!) ...

Làng Mai, 2005

TB: *Lúc tôi viết cái tạp văn này giá xăng 11 ngàn đồng/lít, khi tôi ngồi viết ghi chú này thì giá xăng đã ở mức 17 ngàn đồng/lít (tháng 6/2009), chẳng biết giá xăng còn tăng tới bao nhiêu? Và, tất nhiên là ngày nào cũng chồm chồm gấn máy chứ làm gì có chuyện “đi bộ và chạy”. Bài tập này chắc chỉ có thể áp dụng được khi nào ... về vườn mà thôi!*

phút nói thật của Picasso

(tặng H.H)

1.

Vào năm sáu mươi một tuổi, tức đã sống qua cái mí “sáu mươi năm cuộc đời”, danh họa Picasso đã có một cuộc trò chuyện với Giovanni Papini, mà tôi tạm gọi đây là phút nói thật của ông. Picasso đã nói gì? Xin được trích một đoạn hầu bạn đọc: “... *Quần chúng hôm nay không còn tìm kiếm một nguồn an ủi, một sự hứng khởi nào nữa; những kẻ sành điệu, những bọn giàu sang, những đứa ăn không ngồi rồi, những hạng cố đấm ăn xôi; thì lại muốn đi tìm cái mới, cái lạ, cái độc đáo, cái quái dị, có khả năng gây xì căng đan. Chính tôi, từ khi vẽ tranh lập thể và ngay cả trước đó nữa, đã làm hài lòng các họa sĩ bậc thầy, các nhà phê bình nghệ thuật, với tất cả những ý tưởng kỳ quặc luôn luôn thay đổi của mình. Vậy mà mình càng không hiểu bao nhiêu, họ càng khâm phục mình bấy nhiêu. Nhờ cứ đùa giỡn mãi với tất cả những trò chơi phù phiếm và tối nghĩa đó mà tôi đã nổi tiếng một cách nhanh chóng. Và, nổi tiếng đối với một họa sĩ có nghĩa là: bán được tranh, kiếm được tiền, trở nên giàu sang. Như anh biết đấy, ngày nay tôi vừa nổi tiếng vừa giàu sang. Nhưng cứ mỗi lần đối mặt với chính mình, tôi lại lấy làm hổ thẹn và không dám tự coi mình là nghệ sĩ với cái nghĩa xưa, cao cả, vĩ đại của nó. Những người như Giotto, Le Titien, Rembrandt, Goya, mới đáng được gọi là nghệ sĩ, tôi chỉ là một thằng hề làm trò vui cho thiên hạ, một đứa khôn nạn hiểu được thời thế và biết khai thác sự ngu dốt, tính kiêu ngạo và lòng tham lam của đồng loại. Lời tôi nói ra đây có vẻ hơi chua chát, đau khổ đấy, nhưng ít nhất nó cũng là lời chân thật phát ra từ đáy lòng*”. (Picasso trò chuyện với Giovanni Papini, in trong cuốn *Libro Nero*, xuất bản ở Roma, 1952, Dẫn theo Văn Ngọc trong cuốn *Đi trong thế giới hội họa* – Tạp chí *Tia sáng* – NXB Trẻ 2004; trang 281).

2.

Tôi đã đọc đi đọc lại “phút nói thật” này của Picasso rất nhiều lần. Cũng như họa sĩ Văn Ngọc, tôi tin những lời ấy là của chính Picasso, dù rằng không có điều kiện để kiểm

chúng. Tôi tin, bởi khi đã bước qua “Thời kỳ lập thể tổng hợp” (1912-1920) Picasso đã sáng tác thiên về tình cảm nhiều hơn. Càng cuối đời tranh của ông càng gần với thiên nhiên. Dường như, ông đã tìm thấy ở thiên nhiên niềm an ủi để sống và sự hứng khởi để sáng tạo. Nói cho cùng thì người nghệ sĩ thực sự nào màng đến danh lợi hay tiền bạc. Khi còn là một nghệ sĩ trẻ tuổi, một mình lang thang ở Paris, Picasso cũng đã từng sống túng thiếu, thậm chí không đủ tiền để mua màu vẽ. Thế nhưng, nhiều bức vẽ về người lao động nghèo, chỉ với một màu xanh lam, đã đưa Picasso trở thành một họa sĩ tài năng thực sự. Picasso đã là một họa sĩ thực sự trước khi bước vào “Thời kỳ lập thể”, chứ không phải đợi đến lúc ấy. Đợi đến lúc mà người ta ô lên kinh ngạc trước cái lạ lùng, kỳ quái trong tranh của Picasso. Kỳ thực, Picasso không lừa dối, nhưng đúng là ông “đùa giỡn” hơi lâu. Đùa giỡn để kiếm tiền, điều ấy cũng không đến nỗi tệ. Nhưng cứ “đánh quả” mãi cũng nguy, vì nó sẽ làm mất đi cái thuần nguyên của tình cảm, làm hỏng đi cái tâm thế của sự sáng tạo. Điều này có thể người ngoài không ai biết. Nhưng đã là người nghệ sĩ thì không nên tự gạt mình, không nên lừa dối chính mình. Đọc “phút nói thật” của Picasso mà chột giật mình!

3.

Lại càng chột giật mình hơn khi vừa mới đây thôi, tôi gặp một anh bạn họa sĩ trẻ cũng nói những điều tương tự như Picasso đã từng nói. Anh cho biết sẽ đóng cửa “luyện công” rờn rã trong vòng ba tháng để cho ra đời những bức tranh “lạ nhất” cho cuộc triển lãm sắp tới. Anh tâm sự, chẳng thích gì, thậm chí còn muốn “bể cái đầu” khi vẽ mà thiếu vắng tình cảm. Nhưng loạt tranh sắp tới dứt khoát phải lạ, nếu không triển lãm sẽ thất bại, tên tuổi anh có nguy cơ chìm trong bóng tối (!). “Mình tin là triển lãm thành công. Nhưng, sau “cú chơi dựng đứng” này chắc mình phải đi giang hồ một thời gian. Sống và vẽ. Không cần lạ mà chỉ cần đẹp và có tình cảm ...”.

Giật mình thật đấy. Nhưng cũng không lấy làm quá ngạc nhiên. Làm nghệ thuật, nói theo một khía cạnh nào đó thì cũng như tu tập, theo công án: “Thoạt đầu, thấy núi là núi, mây là mây, gió là gió. Sau nhìn, núi không là núi nữa, mây chẳng là mây, gió đâu là gió. Nhưng, sau cùng thì núi là núi, mây là mây, gió là gió”. Nghệ sĩ mà không có khả năng làm lạ thì “trình độ cơ bản” chắc hẳn hạng xoàng. (Cố nhiên, cũng có những nghệ sĩ trình độ thượng thừa mà chẳng bao giờ bày những trò láu lỉnh cả). Làm lạ cũng hay, nhưng cứ làm lạ riết, “đùa giỡn” miết thì e cũng hỏng. Bởi cái lạ, cái tạo xi căng đan chỉ gây hiện

tượng, tạo nhớ một thời điểm, một giai đoạn rồi cũng “tan biến” đi. Cái sự thật, cái tình cảm, cái gần gũi, cái “nghệ thuật vị nghệ thuật” thuần khiết mới là cái còn lại dài lâu. Như người ta vẫn còn nhớ dài lâu bức vẽ *Chim bồ câu* của Picasso vậy!

Làng Mai, 31/6/2006

“hèn đại nhân”

Lê Đạt vốn được biết đến như một nhà thơ tài năng, một “phu chữ” vạm vỡ của văn chương Việt Nam. Nhưng, với riêng tôi Lê Đạt còn là một cây bút truyện ngắn “thứ dữ”. Cả đời ông dường như chỉ in hai tập truyện ngắn là “*Hèn đại nhân*” và “*Mi là người bình thường*” đều ở cùng một nhà xuất bản chuyên lo về chuyện của... chị em là Nhà xuất bản Phụ nữ. Nói vui vậy để thấy, sách hay không tùy thuộc, cũng không cần lấy mác Nhà xuất bản nào. Sách hay là tự thân nó hay. Vậy thôi.

Nhưng đây không phải là câu chuyện nói về sách, hay một bài khen ngợi Lê Đạt. Đây là câu chuyện được gợi nhớ từ một truyện ngắn của Lê Đạt có tựa đề “*Hèn đại nhân*”.

Chuyện về một nhà toán học (tương lai) trẻ tuổi vì nghèo rớt mòng tơi nên bị người tình phụ bỏ, để theo một viên sĩ quan. Trong một lần đụng độ, tức khí chàng trai trẻ thách đọ súng.

Hai mươi ngày sau cuộc đấu súng sẽ diễn ra. Nhưng, éo le thay, trong hai mươi ngày ngắn ngủi đó, những phương trình toán học bỗng mọc lên như nấm trong đầu chàng trai trẻ. Chàng lao vào, say sưa ghi chép. Thời hạn hai mươi ngày đã hết, nhưng công trình toán học vẫn chưa hoàn thành. Không thể bỏ dở công trình toán học, chàng trai xin hủy cuộc đọ súng.

- “Đồ hèn” (Lâche) - đó là lời cô người yêu cũ dành tặng cho anh.

Nhục nhả ê chề. Lời miệt thị “đồ hèn” khiến chàng trai trẻ gục ngã, tưởng chỉ có thể chết đi. Nhưng, toán học (chứ không phải văn học) đã cứu anh ta trong những ngày tháng đó. Nói theo ngôn ngữ bóng đá là “cứu một bàn thua trông thấy”. Anh chàng lao vào toán học, mặc cho lời thị phi, ruồng bỏ của đồng loại. Cho đến khi công trình toán học hoàn thành, thì “đồ hèn” liền “bùm” một phát vào chính tim mình, bằng chính khẩu súng mà anh đã chuẩn bị cho cuộc đọ súng với tình địch.

Công trình của anh sau đó được một ông thầy tốt bụng lo liệu in ấn. Một ngày nọ, nhà bác học trứ danh A. Einstein tình cờ lượm được cuốn *Bàn về toán học vũ trụ* trong một nhà sách cũ, ông cầm lên đọc một cách say mê. Nhưng ông vô cùng ngạc nhiên trước một bút

danh kỳ cục: Le Lache (Thằng hèn). Không bằng lòng chút nào, A. Einstein cầm bút lên, nắn nót thêm mấy chữ trên bìa sách: Lache Le Grand – tức “Hèn đại nhân”.

*

Tôi kể lại câu chuyện xưa cũ này để làm gì? Bởi, khi kể lại câu chuyện này, tôi không hề có ý định khôi phục lại những cuộc đấu súng, hay cổ xúy cho việc giải quyết vấn đề danh dự bằng súng đạn. Điều tôi muốn nói là sự hèn hạ nơi mỗi con người chúng ta!

Hèn ư?! Đã làm người thì tránh sao được những lúc hèn. Nhưng, biết vượt qua cái hèn, không phải ai cũng làm được. Và để được người đời nhìn nhận là “hèn đại nhân” thì không phải ai cũng xứng đáng.

Nhiều người, suốt một đời cứ sợ mình sống hèn, sợ mang tiếng thị phi là hèn mà cứ luôn đối phó, luôn “dĩ hòa vi quý” lấy lòng tất cả mọi người. (Mà làm sao lấy được lòng tất cả?). Bị một tiếng chê thì “ê ẩm” cả người, bị một lời trách móc thì mất ăn mất ngủ ... Cứ thế, rồi loay hoay trong cõi nhân gian bé mọn, làm một người tốt theo kiểu bé mọn, chẳng bao giờ dám nói lên chính kiến của mình, chẳng bao giờ dám hy sinh một cái gì, chẳng bao giờ dám sống với những thách thức lớn lao ... Rồi, một đời vèo qua, một đời tưởng chừng mình sống thanh thản, vì không mịch lòng ai, gặp ai cũng tay bắt mặt mừng ... Nhưng rồi, cuối cùng chợt nhận ra, đó là một đời nhạt. Một đời, có thể gọi là thông dong mà lại không sung sướng, cảm khoái. Một đời tưởng là nhiều bạn, mà lại không có kẻ tri âm. Một đời, đã nhận được nhiều lời khen, mà ngẫm chỉ thấy toàn giao đãi, nhạt nhẽo, bề ngoài ...

Đó là chưa nói đến, có những người vừa bị một cú vấp ngã, đã quy mãi mãi không thể đứng lên. Anh cứ bị cái thất bại đó dày vò, rồi sống trong mặc cảm, lo sợ. Anh rút vào cái vỏ ốc của mình. Anh trốn đời, nhắm mắt bịt tay lại với tất cả. Cũng có nhiều người tập thiền, tập đi chậm, nói thầm, cười khẽ ... Nhưng đấy thực chất là cuộc chạy trốn chính mình. Từ cuộc chạy trốn này, vô tình anh đã hủy bỏ bao nhiêu khát khao dự định. Có thể, anh đã sống một đời còn lại trong an toàn, không ai nói với anh một lời nặng nhẹ, không ai kêu anh là “thằng hèn”. Nhưng, rồi anh chợt thấy mình là hèn. Cũng chẳng được là “hèn đại nhân”. Một thằng hèn vô danh. Buồn lắm thay!

Thế mới biết, sống cho mình thì dễ, sống cho đời, cho người mới khó. Mà sống trong đời, sống với muôn người thì làm sao tránh được sự hèn. Vậy, nếu trót hèn thì cứ hèn đi, đừng sợ. Hãy hèn để mưu cầu việc lớn, hèn như Hàn Tín luồn trôn. Thà hèn mà làm được chuyện đại sự, mong ích lợi cho nhiều người, còn hơn là sống một đời bằng an nhạt nhẽo.

Trót hèn, xin nhớ hãy gắng làm “Hèn đại nhân”.

TB: Năm 1994, trong một tiệm sách cũ ở góc đường Mạc Đĩnh Chi – Nguyễn Thị Minh Khai, tôi tình cờ tìm được tập truyện ngắn Hèn đại nhân của Lê Đạt. Thú thật lúc đó tôi không hề biết Lê Đạt là ai. Tôi chọn mua cuốn sách với số tiền còn cỏi của mình vì cái tựa sách nghe khá hấp dẫn: Đọc vào thì sướng, vì gặp được một người viết kỹ lưỡng, văn có phong vị riêng, ý tứ thâm thúy. Mãi đến sau này tôi mới biết Lê Đạt là một nhà thơ nổi tiếng với các tập thơ Bóng chữ (1994), Ngó lời (1997) và U75 Từ tình (2007) ...

Với bài tạp văn này, quả thật, trước hết tôi chỉ muốn tự răn và tự khích lệ mình, như tinh thần của truyện ngắn: “Trót hèn, xin nhớ hãy gắng làm ‘Hèn đại nhân’”.

“viết một cuốn sách là giết chết một cái cây”

Đó là câu ngạn ngữ phương Tây

Đọc trong cuốn *Nghệ thuật ngày thường* (NXB Phụ nữ, 2008) của nhà phê bình mỹ thuật Phan Cẩm Thượng, thấy ông thường tâm đắc trích dẫn câu này.

Không biết ý nghĩa thâm thúy của câu ngạn ngữ trên là như thế nào. Người hay trích dẫn là Phan Cẩm Thượng cũng không biện giải.

“Viết một cuốn sách là giết chết một cái cây” theo suy đoán thô thiển của tôi thì như thế này: “để in một cuốn sách phải hạ một cái cây làm giấy”. Một cuốn sách- một cái cây là nói theo nghĩa tượng trưng, vì sách có sách dày sách mỏng, cây có cỏ thụ có măng non. Nếu nghĩa thực dụng của câu ngạn ngữ là vậy thì hóa ra cách viết lách lâu nay... đồn cây cũng bộn. Nếu đổi một cái cây để có một cuốn sách hay thì coi như cũng được, nhưng thực tế thì sách hay không nhiều. Sách vô thưởng vô phạt thì tràn ngập. Sở dĩ có chuyện như vậy là bởi, hiện nay để in một cuốn sách dường như không khó khăn gì, ai có tiền mua giấy phép, đóng nhà in là xong ngay. Các nhà xuất bản thì nhiều khi chỉ “yêu cầu cao” với loại sách “kế hoạch A”, vì họ tự kinh doanh. Còn sách liên kết thì cứ tạm tạm, sạch nước cần là được.

Nhưng cũng có một thực tế là, hiện nay cứ nhìn vào danh mục sách best- seller các tác phẩm văn học trong nước mà... nhả mắt. Nói e mịch lòng, nhưng đó hầu hết là những tác phẩm câu khách dễ dãi, ít thấy sức lao động, tâm huyết của nhà văn. Và, như thế... cây lại tiếp tục bị đồn. Tất nhiên là có rất nhiều cây bị đồn oan bởi đã “ phục vụ cho những cuốn sách không có giá trị gì. Cũng khó mà trách các nhà xuất bản được, vì họ đâu phải cơ quan kiểm lâm là kiểm soát việc.. đồn cây! Với lại, họ cũng cần có tiền để sống. Sách hay mà ế thì kinh doanh làm gì. Cái thực tế xót xa, hài hước trong xuất bản, làng văn này cũng vừa được đưa lên phim. Đó là bộ phim *Vòng nguyệt quế* đang phát trên VTV1 (kịch bản của nhà văn trẻ Hà Thủy Nguyên, đạo diễn Mai Hồng Phong) vào lúc tám giờ mười phút mỗi tối. Chuyện có anh chàng thi sĩ trẻ được xem là tài năng của văn đàn, có ông chủ nhà sách trẻ trân trọng in giúp tập thơ. Thế nhưng sách in ra ế chổng chơ, nằm tro trong những thùng các-tông ngoài vỉa hè. Trong khi đó, một tập thơ văn 8X nhí nhố gì đấy lại bán chạy như

tôm tươi, được nâng niu trù mển đặt trên giá sách sang trọng. Anh chàng thi sĩ tài năng đau đớn đã đành, ngay cả ông chủ nhà sách cũng xót xa không kém. Xem ra những cuốn sách như thế không chỉ đốn cây mà còn đốn một cái gì đấy trong lòng người. Nhưng, phải thông cảm là kinh doanh không thể đi ngược lại thị trường.

Thị trường giấy đang có những biến động lớn. Giá giấy in báo đầu năm là mười một triệu đồng/tấn, bây giờ đã lên mười bảy triệu đồng/tấn. Còn giấy in sách thì kinh khủng hơn, cách đây ba tháng khoảng mười sáu triệu đồng/tấn, hiện nay là hai mươi ba triệu đồng/ tấn. Dự đoán giá giấy còn tăng cao nữa. Các cơ quan báo chí, nhà xuất bản đang lo sốt vó vì thiếu giấy in, mai một có khi sẵn tiền mà không có giấy mua. Nhưng quan sát thì thấy cánh viết lách vẫn không ngừng in sách. Nhiều tác phẩm tung hoành trên mạng, với những đặc thù tưởng chỉ để phục vụ cư dân mạng, giờ lại tiếp tục... đốn cây. Lại nghe nói ở Hải Phòng có mấy thi sĩ sáng kiến ra việc viết thơ trên vách núi. Tôi nghĩ đó là cách hay để khỏi phải.. đốn cây. Nhưng hỏi kỹ ra thì biết các thi sĩ ấy cũng từng hăng hái.. đốn cây, giờ lại làm khổ đá.

Thật ra thì câu ngạn ngữ trên tuy rất hay nhưng cũng hơi phiền. Trước hết là phiền với chính bản thân tôi, là vì tôi hiện có hai bản thảo chuẩn bị in, nhưng nghĩ văn chương mình làng nhàng, nếu in hai cuốn sách có nghĩa là... đốn hai cái cây. Tiếc quá. Nghĩ vậy nên thôi. Có lẽ phải chờ, ít nhất là khi giá giấy hạ nhiệt trở lại, và bản thảo mình hay dần lên thì mới tính chuyện in (!)

Như thế, câu chuyện “viết một cuốn sách là giết một cái cây” không chỉ là chuyện bảo vệ môi trường tự nhiên, hay là câu chuyện về quốc sách tiết kiệm, mà nó còn là thể hiện tinh thần sống, cách ứng xử đẹp với thiên nhiên, cộng đồng. Hay nói đơn giản hơn đó là sự đòi hỏi một công bằng nho nhỏ: một cuốn sách phải xứng với một cái cây (!)

TB: Bài này được viết vào khoảng tháng 7.2008, thời điểm giá giấy in có những biến động lớn, đây là thời điểm mà nhiều tờ nhật báo tăng giá từ 1500 đồng/tờ lên 3000 đồng/tờ, tức tăng gấp đôi. Chính điều này khiến cho những công dân ghiền báo của Sài Gòn đứng trước sự lựa chọn một, hai tờ báo mình thích chứ không còn thói quen mua một đồng báo như trước nữa. Bài viết này được tải lên mạng rất nhiều, và có nhiều bình luận rất vui, đại ý nhà văn cũng đốn cây không kém gì lâm tặc (!)

*Trong bài viết có chi tiết liên quan đến bộ phim truyền hình **Vòng Nguyệt Quế** mà lúc đó dư luận đòi gay gắt ngưng phát sóng. Tôi cũng mạo muội viết một bài **Sổ tay** in trên báo **Tuổi Trẻ** (số ra ngày 23/7/2008). Xin được in lại như một chú thích cho bài viết này:*

SỰ THẬT NÀO CHO MỘT TÁC PHẨM NGHỆ THUẬT

*Ngay từ những tập dạo đầu, bộ phim truyền hình **Vòng Nguyệt Quế** (dài 25 tập, Kịch bản Hà Thủy Nguyên, Đạo diễn Mai Hồng Phong, chiếu trên VTV1 lúc 8h10 từ thứ 2 đến thứ 6 hằng tuần) đã nhận được những phản ứng có thể nói và gay gắt của dư luận. Trên một số tờ báo, phản ứng của nhà báo cũng như khán giả dường như đều cùng gặp nhau một điểm: “Phim thiếu tính thực tế”. Cứ theo những phản ánh, mở xẻ ấy thì “làm gì ngoài đời có chuyện công an yêu cầu thi sĩ đọc thơ mới tha? Có tập thơ mỏng dính nào mà nhuận bút lên tới 11 triệu đồng? Sao giới nhà văn chỉ toàn xấu xa? v.v.. Cho đến nay, phim đã chiếu hơn nửa, thì khán giả vẫn cảm thán như thế. Đại khái chỉ toàn thấy chuyện nhảm, phịa, thiếu thực tế.*

*Đáp lại dư luận, nhà biên kịch Hà Thủy Nguyên - tác giả kịch bản **Vòng nguyệt quế** cho rằng: “Xin thưa, tôi cũng mong những điều tôi viết ra trong phim không phải là sự thật lắm. Nhưng rất đáng tiếc là nó được chắt lọc từ rất nhiều sự thật mà tôi được biết” (Báo Thể thao & Văn hóa ngày 21/7/2008). Một bên thì nói thiếu sự thật, một bên thì cho có quá nhiều sự thật. Vậy sự thật nằm ở đâu? Có lẽ, khi tham gia vào cuộc tranh luận này, cả hai phía đều đã đi... hơi xa sự thật. Bởi, cái sự thật mà chúng ta đang nói ở đây là sự thật trong phim chứ không phải ngoài đời. Theo đó, điều đáng đưa ra để trao đổi là liệu kịch bản có lô gích không, diễn viên đóng có đạt không, đạo diễn có giỏi không... thì hầu như không thấy đề cập (?!). Sự thật có những mẫu số chung, nhưng sự thật cũng có những cá biệt. Có những sự thật được nhiều người biết theo nghĩa thực tế, cũng có những sự thật chỉ được soi rọi hay va chạm ở số ít. Có sự thật trước mắt và sự thật mang tính dự báo. Những bí ẩn của nội tâm cũng là sự thật. Nhưng, tất cả những cái gọi là sự thật ấy, qua nghệ thuật đều đã được tinh lọc, cấu trúc lại. Cho nên, cái sự thật trong nghệ thuật thực chất là sự hư cấu, là dám sáng tạo trên những điều cá biệt hoặc tưởng tượng. Ví dụ, khi xem phim **Titanic** (đạo diễn James Cameron) có cảnh ban nhạc vẫn nán lại chơi nổi bản nhạc trong*

khi mọi người hoảng loạn tháo chạy, tàu sắp gãy đôi, hẳn nhiều người sẽ tắc lưỡi kêu xạo. Xem phim **Kẻ chuyên nghiệp** (đạo diễn Luc Besson) khi thấy gã sát thủ Leon (diễn viên Jean Reno) dịch chuyển đâu, cũng khur khur... ôm một chậu cây xum xuê, hẳn nhiều người sẽ cười, làm gì có sát thủ nào kỳ cục như thế? Hay xem phim **Tuyệt miên nhiệt đới** (đạo diễn Vũ Ngọc Đăng) nhiều người thấy “dị ứng” khi thấy một cô gái nghèo lại nuôi một chú heo nhỏ làm kiểng. Đó là những chi tiết, nhân vật mà nhiều người thường nói: “Ngoài đời làm gì có”, nhưng lại khiến họ nhớ rất lâu. Cũng như vậy, ở đây, cảnh công an yêu cầu chàng thi sĩ làm thơ và chàng thi sĩ trẻ tuổi “tức cảnh sinh tình” ngay tại trụ sở công an cũng sẽ khiến khán giả nhớ lâu. Dù rằng theo thói quen họ vẫn nói: “Ngoài đời làm gì có chuyện đó”. Vấn đề không nằm ở chuyện đó có thật (ngoài đời) không, mà là tiến triển trong phim có lô gích không, tình huống phim thuyết phục không và diễn xuất của diễn viên đã đạt chưa?...

Nhà biên kịch nhất quyết rằng, phim này được chặt lọc từ rất nhiều sự thật. Song, thiên nghĩ để tạo ra một cảm giác “như thật” trên phim thì cái cần là khả năng sáng tạo chứ không nhất thiết phải vin vào cái sự thật đâu đó ngoài đời. và, đương nhiên là không cần phải phân bua rằng chuyện đó có thật (ngoài đời) hay không. Trên thế giới có những bộ phim “bịa hoàn toàn” nhưng lại mang đến cho người xem những cảm xúc rất thật. Trong khi đó chúng ta thường được khuyến dụ xem những bộ phim “có rất nhiều sự thật” nhưng lại chẳng để lại dư vị gì. Đó là điều đáng để suy nghĩ cho cả người làm phim lẫn khán giả. Nói rộng ra trong những môn nghệ thuật khác, người thưởng lãm dường như vẫn có thói quen lăm lăm cái kính hoặc thước đo “cái sự thật ngoài đời” trên tay để soi vào một tác phẩm. Còn người làm nghệ thuật thì rất hay mang tâm lý sẽ “đánh úp một mẻ lưới sự thật” mang vào tác phẩm nhằm thuyết phục công chúng. Chính vì quá chăm chú vào những kiểu sự thật như thế mà xảy ra những ngộ nhận cho cả công chúng lẫn nghệ sĩ. Nghệ thuật thật sự phải biết thoát ly tính minh họa, để tìm đến cái sự thật cuối cùng là cái hay lay động của tác phẩm.

người... truyền hình

“Anh ngồi phái bên tay trái của nhân vật chính/ Sẽ là người phát biểu thứ ba/ Bài phát biểu của anh có thể ngẫu hứng nhưng nhớ không kéo dài quá mười phút/ Cuối bài phát biểu anh cố gắng pha trò để tạo không khí, vì sau đó chương trình sẽ bước vào một tiết mục quan trọng...”

Trước ngày chuẩn bị ra mắt tập thơ của anh bạn, tôi bất ngờ nhận được một email có nội dung đại khái như vậy. Dù thấy hơi buồn cười nhưng không khỏi bất ngờ, tôi bèn gọi cho anh hỏi xem, sao lại có sự thay đổi lớn như vậy? Bởi theo dự định buổi ra mắt tập thơ sẽ là cuộc gặp gỡ vài “chiến hữu” ở một quán cà phê nhỏ, ngồi tán dóc cho vui mà thôi. Không lẽ anh đã tìm được nhà tài trợ, và chương trình sẽ lên truyền hình? Nghe tôi hỏi, anh bạn cười hì hì: “Có truyền hình, tàng hình gì đâu. Nhưng mình vốn lơ ngơ quá, sợ buổi gặp gỡ có sơ sót, anh em trách nên nhờ một cô bạn set-up dùm...”

Té ra là vậy. Cô bạn này tuy không làm bên ngành truyền hình, nhưng có quan hệ mật thiết với truyền hình, và cũng thường xuyên xuất hiện trên truyền hình, bèn có nói ngay một “kịch bản ra mắt” khá chi tiết cho anh bạn tôi. Thú thật, anh bạn tôi thấy cũng kì kì, nhưng cô ấy bảo, nếu đã nhờ cô làm thì phải làm theo kịch bản, không thì thôi, cô sẽ không làm, vì một khi cô đã làm thì phải chuyên nghiệp đâu ra đó. Anh bạn tôi vốn muốn chu đáo nên cái “kịch bản ra mắt” ấy đã gửi đi đến từng khách mời. Và, đương nhiên theo kịch bản sẽ có “diễn viên chính”, “diễn viên phụ” và có cả “diễn viên quần chúng” nữa...

*

“Người... truyền hình” – đây không phải là trường hợp đầu tiên tôi gặp. Nhớ cách đây không lâu, trong một chương trình giao lưu nghệ sĩ, dự kiến sẽ có hai MC một nam một nữ cho “đẹp đôi”. Trong đó vai trò của nam MC rất quan trọng, dù anh không phải là MC chuyên nghiệp nhưng là người thân của nghệ sĩ, có thể ứng biến và khai thác nhiều khía cạnh bất ngờ. Nhưng rồi, vào giờ chót người nam MC đó đã không xuất hiện. Không có

một lý do chính đáng nào được nêu ra. Mãi sau này, mọi người mới biết sở dĩ đêm đó nam MC kia “lặn” mất tiêu là bởi anh ta biết được chương trình không được quay truyền hình. “Mà không có truyền hình thì... chán” - nam MC đó bảo vậy, thản nhiên và hồn nhiên không thể ngờ.

“Người... truyền hình”. Đã có rất nhiều người khi tham gia các trò chơi truyền hình tỏ lộ tâm tư thật thà là chỉ muốn được... lên ti-vi. Đã có rất nhiều nghệ sĩ chịu khó xuất hiện trên truyền hình không phải vì dấn thân nghệ thuật cũng chẳng phải được hậu hĩnh cát-xê mà chủ yếu để “khoe dung nhan” trước khán giả. Trong cuộc sống hôm nay, không ai phủ nhận vai trò của truyền hình cả. Thậm chí truyền hình còn là cả một sức mạnh truyền thông. Truyền hình đã trở thành “một phần tất yếu của cuộc sống”. Nhưng, ở đó cũng ẩn chứa bao vui buồn. Lên truyền hình cho... Thiên hạ biết mặt, âu cũng là trò vui. Nhưng bằng mọi cách để lên truyền hình, biến mọi giá trị cuộc sống thành “giá trị truyền hình”, biến mọi sự tự nhiên thành “kịch bản”... thì thấy buồn quá, mà cũng cực quá.

Ban đầu, mọi sự “diễn” có lẽ cũng là để cho vui, nhưng rồi “diễn” riết đã trở thành thói quen khó bỏ. Và, ở bất kỳ đâu, chúng ta cũng có thể bắt gặp “người... truyền hình”. Khi họ đi đến đâu, cũng làm như có một cái... camera vô hình đang hướng theo. Và họ diễn: “Nói vài câu/ rồi cười/ pha trò/ ngó sang bên cạnh/ mắt long lanh/ làm như đang lắng nghe... sửa lại tư thế/ nói/ cười/ cười/ nói...”. Ở nhiều nơi đám đông, chúng ta cũng hay gặp cảnh như thế này: tay bắt mặt mừng, cười cười nói nói, trông mặt ai cũng sáng khoái... Nhưng rồi khi ra về, mình không biết người vừa bắt tay tên gì, làm gì, mình không nhớ đã nói cái gì, đã cười vì cái gì?!... Lúc ấy, có lẽ trong mặt mình rất chán. Nhưng rồi, làm như có một cái camera vô hình đang ở đâu đó bên cạnh khiến mình nghĩ nếu đã buồn thì phải làm mặt buồn như thế nào cho... lên hình trông đẹp mà sang trọng?! Cứ như thế mình đã trở thành “người... truyền hình” ở mọi lúc mọi nơi, ở cả những chốn riêng tư nhất không hề có bóng dáng của truyền hình.

Khi tôi đem câu chuyện “người... truyền hình” chia sẻ với một anh bạn vong niên, thì anh cười tùm tùm rồi bảo: “Có nhiều.. người truyền hình càng tốt chứ sao, vì như vậy ngành điện ảnh, truyền hình nước nhà sẽ có đông đảo người diễn giỏi mà không cần phải tốn tiền bạc, công sức đào tạo...” Biết là anh bạn đùa, nhưng quả thật là tôi cười không nổi.

Ôi!, người... truyền hình (!).

chạy trời không... khỏi nhậu (!)

Hẹn hò mãi, cuối cùng đám bạn học cũ thời trường làng cũng gút lại được cuộc đi chơi chung... bỏ quên thành phố sau lưng. Vui vẻ hào hứng vô cùng, mặc dù ai cũng tay xách nách mang khá vất vả. Bởi đây là lần đi chơi chung hiếm hoi, không chỉ đủ mặt các “chiến hữu” mà còn đầy đủ các bà xã và đám đệ tử đi cùng.

Điểm đến là một khu du lịch ven biển, vắng hiu, nằm khá xa các khu resort xinh đẹp, đông vui. Chọn một nơi khá vắng vẻ, giá cả bình dân, không phải vì các “chiến hữu” thực hiện kế hoạch tiết kiệm, mà bởi đã cùng thống nhất với nhau: đây là chuyến đi thư giãn cho cả gia đình. Gia đình bên nhau thì chỉ cần không gian thoáng đãng, yên bình, cùng vui đùa bên nhau, đêm cùng ngắm trăng lên là vui rồi. Đặc biệt là sẽ không nhậu. Mà, không nhậu thì đâu cần phải ở chỗ sang, mỗi ngon (!).

Mọi kế hoạch đều có vẻ “chạy” khá tốt, cho đến sau buổi cơm chiều. Trong khi các “chiến hữu” thanh thản ngồi chờ trăng lên thì ông chủ khu du lịch mên khách cảm ra... một cái chai. Một chai rượu quý, ngâm cái con gì đó, đại loại “ông uống bà khen”. Không có nhiều, mỗi người làm một li cho... ấm bụng. Từ chối, đưa đẩy một hồi, rồi từng người cũng làm “bồn phận” của mình. Mà, phải công nhận, rượu “đã” thiệt. Rồi chợt có ai đó thốt lên: “Uống nhiều... nhem thềm vậy ai mà chịu được ông chủ ơi!”...

Tôi nghe đến đó... bèn trốn. Một vài đứa lảng ra. Nhưng vẫn có hai ba đứa ngồi lại. Biết buổi... ngắm trăng tập thể bất thành, nhưng mấy bà xã không dám can nhẫn sợ mất cuộc vui lâu lâu mới có, bèn im lặng dắt mấy đệ tử về phòng. Gia đình tôi quyết định ngủ sớm. Thật lòng, tôi thèm ngủ hơn mọi thứ, hơn cả lên cung trăng chứ nói gì ngắm trăng. Nhưng mới chợp mắt được một lúc, đang mơ mơ màng màng thì nghe thấy tiếng gõ cửa khe khẽ, kèm một giọng khe khẽ, mời ra ngoài... làm vài ly. Tôi giả vờ ngủ say. Một chập, lại gõ cửa, một giọng khác mời ra ngoài... ngồi nói chuyện với anh em cho vui. Tôi không ừ hử gì. Một chập, lại gõ cửa, giọng người thứ ba hơi lè nhè: “Ngủ sớm vậy cha nội. Ra làm li đi, anh em đang chờ.”. Tôi vẫn nằm im, quyết tâm cố thủ. Nhưng... tôi có thể nằm im, còn bà xã thì đã không chịu nổi. Cứ một chập lại có người vào gõ cửa kêu nhậu. Tôi đếm đã gần đủ giọng thì bà xã đập mạnh vào người tôi một cái: “Dậy ra nhậu đi, để gõ cửa hoài”...

Vậy là, chạy trời cũng không... khỏi nhậu (!). Thỉnh thoảng, ngồi “kiểm điểm” lại chuyện nhậu nhẹt của mình, tôi thấy nói chung là ân hận. Có dân nhậu nào mà không ân hận?! Nhưng, ân hận rồi lại... cứ nhậu. Không phải là chuyện bông phèng, nhưng từ chối nhậu không phải bao giờ cũng dễ, trong khi cánh đàn ông xứ mình dường như là có “truyền thống” nhậu khá đậm đà. Lên rừng: nhậu, xuống biển: nhậu, về quê: nhậu, đám cưới: nhậu, đám giỗ: nhậu... Đám gì cũng nhậu. Ra đến nước ngoài càng phải nhậu. Cuộc nhậu bữa đó, có một đĩa bị tăng xông, nhưng vẫn chơi bạo, một tay cầm ly rượu còn tay kia thủ... cái máy đo huyết áp. Vừa uống vừa đo, như là đang đóng phim hài. Nghĩ lại, thấy sợ.

Bữa nọ, trong bàn nhậu, nghe tin một anh bạn bị ung thư gan, ai nấy đều buồn, có người nói phen này quyết tâm bỏ nhậu. Tôi đến thăm anh bạn, nói lời động viên chia buồn thì anh mỉm cười bắt tôi hứa giữ kín một bí mật. Hóa ra vì anh quá sợ nhậu mà bị ra bệnh ung thư chứ không phải là bệnh thiệt. “Nhưng mà bỏ luôn cũng sầu, thỉnh thoảng ông tới đây nhậu với tôi cho vui” - nghe lời rủ rê đầy nỗi niềm của anh bạn mà tôi không nhịn được cười.

Nhậu hay không nhậu? Có bỏ nhậu được không? Tại sao không thể bỏ nhậu?... Những câu hỏi xem ra “vớ vẩn” này lại chẳng dễ trả lời chút nào. Chợt nhớ, mấy năm trước tình cờ gặp họa sĩ người Hàn Quốc Choi Byung Soo ở Sài Gòn, tôi hỏi anh có nhậu nhiều như những người Hàn Quốc trên ti- vi không, thì Choi Byung Soo mỉm cười, bảo: “Tôi rất thích rượu. Thích lắm. Nhưng vì quá thích mà mỗi ngày tôi chỉ uống một ly mà thôi. Tôi uống ít vậy là để có thể... uống đến suốt đời”.

Ừ nhỉ, sao mình không bắt chước cách nhậu như họa sĩ Choi Byung Soo?! Nhậu “chung tình” như thế cũng là thể hiện một “văn hóa nhậu” đấy chứ (!)

Sài Gòn, 2008

TB: Về nhậu, có lẽ viết cả cuốn sách nói cũng không hết chuyện. Nói chung ai nhậu cũng đều cảm thấy mình hư, ân hận lắm chứ chẳng phải ngon lành, sung sướng gì. Nhưng vì, “cuộc đời vui quá không buồn được” nên nhậu thôi.

Hôm qua đã chết một lần

Hôm nay tỉnh dậy thấy... cần chết thêm

(Nhậu)

thầy dạy... Ăn trộm

- Nè ông, bây giờ không chỉ việc dạy dỗ học trò có nhiều chuyện khác xưa, mà ngay cả việc... dạy ăn trộm cũng áp dụng “giáo trình” mới lắm nghen.

Bên bàn cà phê sớm, sau khi đọc một lượt mấy tờ nhật báo, ông bạn tôi bỗng ngẩng lên nói như vậy. Biết là bạn cà rớn, nhưng chẳng rõ ngụ ý chuyện gì, nên tôi phải gắng hỏi cho rõ.

- Thầy dạy ăn trộm, nghe như giỡn vậy ông, chuyện này xưa nay làm gì có?

- Chuyện dạy ăn trộm có kể lại nhiều trong sách, tại ông lười đọc nên không biết, ông muốn nghe không tôi kể hâu cho vài chuyện?

- Ông thử kể nghe xem nào.

- Chuyện thứ nhất là chuyện cho dạy con đi ăn trộm. Cha là tên đạo chích “lành nghề”, khi tới tuổi già xế bóng bèn truyền nghề lại cho thằng con. Một đêm hai cha con lên vào một nhà giàu. Thấy có chiếc rương to, trộm cha bảo trộm con khuân hết đồ đạc ra, lén đẩy nó vào đó khóa chặt lại, rồi la to: “Trộm... bớ trộm”. Chủ nhà thức giấc vác gậy đuổi tìm trộm khắp nhà mà không thấy. Trong khi đó trộm con nằm chết đĩnh trong rương, lòng hận cha khôn xiết. Khi chủ nhà đi ngủ trở lại, trộm con bèn giả tiếng chuột rúc trong rương. Chủ nhà lục đục mang đèn đến mở rương thì trộm con phóng ra thối tắt đèn xô ngã chủ nhà chạy biến. Mọi người xúm đuôi theo. Khi ngang qua một cái giếng, trộm con ném tảng đá xuống đó rồi hô to: “Thằng trộm té xuống giếng rồi... bắt lấy nó”. Thế là mọi người xúm quanh cái giếng. Thằng trộm thoát thân. Về tới nhà, trộm con oán trách cha đủ điều. Nhưng trộm cha điềm tĩnh thông thả hỏi: “Thế con thoát bằng cách nào?” trộm con thuật lại đầu đuôi. Nghe xong trộm cha vỗ đùi đánh đét. “Giỏi. Vậy là con thành nghề rồi”.

- Hà... hà chuyện đúng là vui. Còn chuyện thứ hai?

- Chuyện thứ hai là chuyện thằng ngu đi học ăn trộm. Có một thằng ngu quá không biết làm gì ăn bèn tay nải tìm thầy dạy nghề ăn trộm. Sau khi giảng mấy buổi lý thuyết, đêm nọ thầy dắt trò đi thực hành. Cũng lựa nhà giàu mà trộm. Trước khi cho trò đột nhập thầy dặn:

“Nhà này làm qua, giàu lắm, nên vào trong lựa món nào “nặng túi” nhất thì mới lấy ghen”. Trò gạt đầu lia lịa. Sau khi khoét vách vào được trong nhà, loay hoay mãi thằng trộm không thấy cái nào “nặng túi” nhất như thầy nói, chỉ có tấm phản gỗ lim xem ra là nặng vô địch. Thế là thằng trộm ghé vai vác tấm phản đi. Tiếng động lớn làm chủ nhà thức giấc hô hoán, thằng trộm chạy ra sân nhưng bị chủ nhà đuổi kịp bắt lại.. Sợ quá, thằng trộm ngổng cổ ra ngoài kêu cứu thầy: “Thầy ơi... họ bắt được con rồi”. Thầy hé mắt qua bờ rào thấy chủ nhà đang nắm chặt tay đệ tử của mình, bèn hắng giọng nói to: “Cũng may cho mày là họ nắm cái tay, chứ họ nắm lỗ mũi thì tiêu đời”. Chủ nhà nghe vậy bèn nhanh chóng chuyển từ nắm tay sang nắm lỗ mũi. Chỉ chờ có thế thằng trộm bèn lắc nhẹ cái đầu rồi phóng bờ rào thoát thân.

- Thằng trộm này thuộc bài giỏi như vậy thì đâu có ngu. Xem ra kẻ ngu chính là tay chủ nhà kia.

- Ủ. Nhưng qua hai câu chuyện ông rút ra bài học gì không?

- Tẩu vị thượng sách, đúng không?

- Đúng rồi. Ngày xưa mấy thầy dạy ăn trộm đều truyền cho học trò chước này. Nhưng ngày nay “giáo án” thay đổi rồi.

- Thay đổi sao, ông kể nghe coi?

- Thì đó, mấy bữa nay đọc báo nói về nạn trộm cướp lộ hành. Ăn trộm khi bị chủ nhà phát hiện thì đứng trừng mắt nhìn rồi thông thả bỏ đi, có kẻ trộm bị rượt đuổi thì rượt đuổi ngược trở lại, lại có kẻ trộm gặp phản ứng thì ra tay giết luôn chủ nhà. Xem ra, trộm bây giờ học theo sách khác rồi ông à.

Câu chuyện đến đó thì không còn cười được nữa. Ly cà phê đá đã tan loãng mà sao thấy đắng nghét.

Trên đường từ quán cà phê trở về nhà, và cả suốt mấy ngày sau đó, tôi cứ lẩn thẩn nghĩ tới một chuyện khá buồn cười là: có thầy dạy ăn trộm thật không, hay đó chỉ là những câu chuyện tiểu lâm. Nếu có thầy dạy ăn trộm thật thì khó khăn cỡ nào tôi cũng xin tìm gặp, chẳng phải để làm đệ tử, mà chỉ để hỏi một câu: “Thầy đang dùng sách nào để dạy ăn trộm?”

Sài Gòn, 6/2009

Ăn... nổi nhớ

ăn... nỗi nhớ

Tôi vẫn thường nghĩ thế này, với những người xa quê lâu, khi ăn một món quê nhà, không phải vì đói vì thèm, mà bởi nhớ. Nhớ một nỗi nhớ. Mà, nỗi nhớ thì dầu cụ thể thế nào, cũng rất mông lung, trừu tượng.

Đối với tôi, dù ăn món Tàu món Tây, cao lương mỹ vị thế nào, rồi cuối cùng nỗi nhớ vẫn quay về những món ăn miền Trung ngày thơ bé. Tôi nhớ con cá nục hấp nhìn tươi rói. Tôi nhớ cái bánh tráng bột gạo pha thêm chút bột mì vàng rộm. Và, gộp lại, tôi nhớ món bánh tráng cuốn cá nục với rau muống sống quá chừng quá đổi. Nhưng, nỗi nhớ cũng có cái cắc có lẹ lùng. Ví như, trong nỗi nhớ vừa liệt kê ra trên, không hiểu sao tôi lại vô tình bỏ sót cái... chén nước nắm. Đó thường là một chén mắm (nước) hay là một chén mắm (cái) có dầm những trái ớt hiểm thơm phức, cay xé lưỡi. Nhưng, khi nói về nắm, tôi lại bỗng dung nhớ đến một món ăn khác. Đó là món bánh tráng đập, chấm mắm (cái). Bánh trán đập là sao? Là lấy một cái bánh tráng ướt (mỏng) phủ lên cái bánh tráng khô, rồi bẻ gập... đập một cái. Thế là xong. Nhưng mà chưa xong, nếu như ăn bánh đập mà thiếu mắm (cái) hay còn gọi là mắm nêm thì coi như là... chưa ăn bánh đập. Cho nên, nói ăn bánh tráng đập là... ăn nỗi nhớ mắm nêm cũng không ngoa chút nào.

Ăn... nỗi nhớ, có khi là ăn cả một không gian hoài niệm. Trong những ngày giáp tết se lạnh này, khi còn xa ngút ngát dặm quê, thì lòng tôi bỗng dung nhớ những dốc chợ. Nhớ những con đường dốc thoải, những hàng cây bạch đàn lá ngọn trong gió. Trên những dốc chợ đó vào chiều hôm chợ le lói ánh lửa. Đó là ánh lửa từ những bếp quán don nhỏ bé, bày biện những mươi ghế ngồi. Chỉ cần ngồi ở đó thôi, chưa ăn đã thấy ngon, chưa về đã thấy nhớ.

Nhưng mà, nãy giờ sao tôi toàn nói đến những món nhà quê? Đành rằng, người nhà quê phải ăn món nhà quê. Nhưng, ngày Tết có món nào “hoành tráng” không? Nghĩ đi nghĩ lại, nhớ tới nhớ lui, thấy món nào cũng đơn sơ đạm bạc. Thôi thì thử giới thiệu thêm ra đây một món, tuy vẫn quê mà có thể coi là lạ miệng, hiện nay đang ngự trong menu của các nhà hàng sang trọng. Là món gì vậy? Xin thưa, đó là món tré, hay có nơi còn gọi là bì. Rất đơn giản thôi, muốn có món tré ngon, tốt nhất bạn nên chọn thịt heo thủ (đầu), sau khi luộc chín thì xắt từng lát nhỏ mỏng, rồi ướp với gia vị gồm: muối, đường, thính, riềng, tiêu,

mè... Xong xuôi, bỏ những lát thịt heo đỏ vào những miếng lá ổi gói lại, rồi gói thêm bên ngoài một lớp lá chuối, chưa xong đâu, quấn thêm một lớp rom rạ, rồi dùng dây xiết thật chặt. cách gói này thực chất là ủ để cho nguyên liệu... thăng hoa. Sau ba ngày “thăng hoa” thì sẽ có những chiếc tré thật ngon lành, vừa cay vừa chát vừa ngọt vừa bùi... Ngày tết ăn tré uống bia, hay vít uống rượu cần thì không còn gì thú bằng, cứ gọi là túy lúy.

Ăn... nổi nhớ. Nếu bạn ăn tết ở Sài Gòn này thì xin hãy ghé chợ Bà Hoa, ở gần ngã tư Võ Thành Trang - Tân Bình. Có nhiều lối vào chợ, nhưng nếu bạn đi từ đường Trường Chinh (Cách Mạng Tháng 8) thì quẹo vào đường Trần Mai Ninh một đoạn là đụng chợ ngay. Chợ Bà Hoa hay còn gọi là chợ Phường 11 (Tân Bình) là một cái chợ quê giữa phố độc đáo vô cùng. Đến đó đi, rất có thể bạn sẽ... quên đường về, hay chính bạn đang tìm về nẻo quê ngay giữa Sài Gòn. Này nhé, bây giờ về quê chưa chắc bạn đã được ăn bánh đúc chấm với nhân tôm. Về quê chưa chắc bạn đã có thể cầm trên tay cái bánh nỏ, bánh thuẫn, bánh in, bánh tổ, bánh giò... Khi đến chợ Bà Hoa, bạn sẽ thấy ăn... nổi nhớ là hoàn toàn đúng. Nếu như không có những hoài niệm làng quê da diết thì dứt khoát không có một cái chợ như chợ Bà Hoa giữa Sài Gòn này.

Theo tôi, ăn... nổi nhớ, thú vị nhất là bạn tự tay làm những món ăn mình thích. Còn nếu bạn lười hoặc thích... lang thang trong miền ẩm thực miền Trung, thì có thể ghé thăm một địa chỉ nữa đó là khu “Phố 2000” nằm ngay bên chợ Phường 18 - Tân Bình. Phố 2000, không phải mỗi món là ... 2000 đồng mà là khu phố ẩm thực này được hình thành từ năm 2000. Thêm một địa chỉ nữa nhé, hơi xa một chút. Đó là khu quán Huế ở làng Đại học Thủ Đức. Đến đó bạn sẽ được thưởng thức bánh bèo, bánh nậm, bánh bột lọc... Đặc biệt là bánh canh cá lóc rất ngon. Ăn xong tô bánh canh cá lóc, uống một ly nước đậu ván thì coi như bạn đã... về quê ăn tết rồi. Tất nhiên là còn nhiều địa chỉ ẩm thực miền Trung khác nữa ở ngay giữa Sài Gòn, nhưng tôi chỉ xin mạo muội giới thiệu vài điểm mà bạn không thể tìm thấy... trên google.

Ăn... nổi nhớ. Với tôi, những ngày Tết về giữa phố này, nổi nhớ cứ... lần lượt bày lên mâm (!)

Sài Gòn, cuối năm 2008

cong lên giữa phố cọng rơm vàng

Không biết từ bao giờ, mình hay rơi vào tình trạng cứ hay đặt ra những nghi vấn trước khi khởi động một hành trình. Nói nôm na dễ hiểu thì thấy việc gì cứ hay hỏi tại/ vì sao?

Tại/ vì sao bào những ngày gần cuối năm Mậu Tý này, trên đường phố Sài Gòn bỗng dưng xuất hiện... những ổ trứng gà ta?! Bên cạnh những quả trứng gà nhỏ bé hay “kỳ gửi” mấy quả trứng ngỗng bự chẳng, với tấm bảng giới thiệu: “Trứng gà ta/ trứng ngỗng”. Tại/ vì sao trứng ta thì... phải ta, còn trứng ngỗng... không cần ta? Mình có bao giờ là thằng có ý thức trau dồi một chút kiến thức về “chuyên môn trứng” đâu, nên hỏi là tự hỏi vậy thôi. Rồi cũng tự thử trả lời. Có lẽ, trứng ngỗng vốn đã mặc nhiên “của ta”, còn trứng gà thì muôn hình vạn trạng: gà Tây, gà tàu, gà công nghiệp, gà thả vườn v.v... và v.v...

Tuy nhiên, nói đến gà ta ở đây, có lẽ là nói đến gà nuôi tự nhiên và thiên nhiên nhất. Nó cứ mặc nhiên lớn lên rồi cứ đến một ngày đẹp trời nào đó thích thì đẻ trứng, chứ không phải đã được “lập trình” giao phối, ăn uống theo kế hoạch....

Trứng gà ta, theo quan sát của mình, có lẽ cũng có khác với những loại trứng gà... Không ta. Quả trứng nhỏ, thon, màu hồng nhạt... nhìn khá xinh xắn. Đặc biệt, trứng gà ta không sạch phau, mà bao giờ cũng in dấu vết của một cuộc vật lộn sinh nở: lấm lem vết máu, bụi đất, mẩu rạ rơm... Một cuộc sinh nở tự nhiên là quặn đau để rồi thấy nhẹ sướng. Một cuộc sinh nở được can thiệp công nghệ là không đau, nhưng rồi lại cứ âm ỉ đau? Mình nhớ, hồi còn nhỏ, cũng nhiều lần tha thân đi theo con gà tìm ổ đẻ. Trước khi đẻ nó cứ túc tác liên hồi, rồi nhảy lên ổ rơm nằm phủ cánh. Mình có muốn dòm xem quả trứng lọt ra thế nào cũng đành chịu sầu. Nhưng, con gà đẻ xong là kêu tác lên ngay. Có lẽ nó cũng đau, như một ca vật lộn sinh nở của con người.

Nhảy khỏi ổ, vừa đi vừa kêu nghe như bực dọc, nổi niêm. Trên ổ rơm còn lại quả trứng lấm lem nằm hiền lành. Mình thấy mình như đang dùng dằng, nửa muốn theo con gà, nửa muốn ngồi ngắm quả trứng. Mình thấy tuổi thơ mình dùng dằng giữa khoảng nắng vàng ươm, gió hiu hiu. Khoảng khắc giữa buổi thiêu ngủ và mênh mông đến lạ lùng.

*

Ngắm những ổ trứng gà trên phố, chợt dừng mình gặp lại những cọng rom vàng của đồng quê. Cong lên trên ổ trứng, rom thơm mùi bùn đất. Có lẽ, những người mang trứng gà ta từ quê lên phố này đã mang cả cái ổ rom từ đó theo. Những cọng rom cong cong và run rẩy nhẹ. Những cọng rom lấm lem bùn đất, vết máu và hơi ẩm thiên nhiên. Cong lên một cọng rom vàng giữa phố, uồn trong lòng mình một nỗi nhớ ruộng đồng.

Cứ như thế, mỗi ngày ra phố, hình ảnh những ổ trứng gà ta trở nên gần gũi thân quen như chưa hề có một sự vượt mốc không gian địa lý nào. Nhưng rồi, cái tật hoài nghi vẫn không thể bỏ, đôi khi lại thăm thắc mắc: “Không biết có phải là gà ta thật không? Hay là giả gà ta? Giả những vết lấm lem của một cuộc vật lộn thì cũng đâu có gì là khó?...”

Có phải gà ta không? Mình hỏi như thế là đã tự làm khó mình rồi. Nhưng mà thôi, gà ta hay không ta nào có gì quan trọng. Bởi, có thể gà không ta, nhưng những cọng rom vàng chắc chắn... là ta. Rom ta, rom của ruộng đồng ta!

Cong lên một cọng rom giữa phố, uồn trong lòng mình bao nỗi nhớ...

Sài Gòn, Mậu Tý

TB: Khi viết bài này, tôi có đặt một nghi vấn về chuyện giả trứng gà ta. Gà ta có thật là ta? Thế rồi, sau đó, trên các báo đồng loạt khởi đăng những phóng sự phanh phui về cái gọi là “công nghệ làm trứng gà ta giả” đại ý là dùng hóa chất tẩy trắng trứng gà. Ở Trung Quốc còn làm giả nguyên cả cái trứng gà. Thật hết biết.

Tình cờ đọc trên mạng thấy có mấy cách bày phân biệt trứng gà ta và... trứng gà đều (trứng giả Trung Quốc và giả gà ta), xin copy lại nguyên văn sau đây để bạn đọc tham khảo:

Cách 1 : Nếu quan sát bằng mắt thường, trứng thật có màu trắng ngà, sờ nhẵn hơn. Đặc biệt khi soi trứng thật lên ánh sáng đèn hoặc ánh sáng tự nhiên sẽ thấy lòng đỏ rất đều, tròn. Viền của phần lòng đỏ rõ ràng và có một chấm nhỏ ở giữa. Một điểm rất khác là trứng thật có một túi khí ở đầu to của quả trứng (vì trứng gia cầm thường có đầu to và nhỏ), trong khi trứng giả lại không làm được túi khí này. Khi đập vỡ, trứng thật có mùi tanh tự nhiên. Phần lòng đỏ hình cầu, cũng có màu sắc đều nhau... Trong khi đó, trứng giả có mùi hắc của hóa chất và không có được các điểm như ở trứng thật.

Cách 2: Để phân biệt trứng gà tẩy trắng, theo kinh nghiệm của nhiều người bán trứng là dùng bút bi vẽ lên vỏ trứng, nếu lau sạch ngay thì đó là trứng gà ta, vẫn còn nguyên vết là trứng tẩy trắng.

Xem ra thì cũng không đơn giản nhỉ? Theo tôi, cách hay nhất là... nuôi một con gà mái để lấy trứng là chắc ăn nhất!

xóm Gà hôm nay

Trong những câu chuyện về Sài Gòn xưa, khi nhắc đến địa danh Xóm Gà, người ta thường nhắc đến một mảnh đất của những tay giang hồ khét tiếng. Đặc biệt, cũng tại Xóm Gà ngày ấy có đại ca Ba Giáp sau khi “rửa tay gác kiếm” đã xuống tóc quy y ở chùa Sắc Tứ Tập Phước với pháp danh Thiện Minh. Ngôi chùa này hiện vẫn còn ở đường Phan Văn Trị (Bình Thạnh) và là một trong ba di tích nghệ thuật của Bình Thạnh cùng với chùa Văn Thánh và Từ đường Tri huyện Trương Văn Lánh.

Theo sách Đại Nam nhất thống chí thì địa danh Xóm Gà thuộc xã Bình Hòa, huyện Bình Dương, phủ Tân Bình, cách xa trung tâm Sài Gòn ngót chục cây số (tức thuộc một phần quận Bình Thạnh và Gò Vấp bây giờ). Ở đây đất đất rộng, bỏ hoang nhiều nên thu hút sự lưu trú của dân tứ xứ. Dân ở đây cũng chăn nuôi, trồng trọt không khác gì ở quê, đặc biệt là phát triển nghề nuôi gà, cung cấp gà thịt, gà chọi nổi tiếng. Cái tên Xóm Gà hình thành từ đó.

Xóm Gà không chỉ nổi tiếng về các tay anh chị, mà đây còn xóm trọ của hầu hết các văn nhân đủ miền khi vào tham gia làng báo Sài Gòn. Những tên tuổi lẫy lừng của làng văn, làng báo Việt Nam, như : Tản Đà, Phan Khôi, Lê Cương Phụng, Ngô Tất Tố v.v... cũng từng có thời gian ở trọ tại Xóm Gà. Theo một phân tích đơn giản, sở dĩ các văn nhân chọn Xóm Gà làm nơi cư ngụ là vì ở đây vốn cảnh quê, thoáng rộng, yên tĩnh, mát mẻ... Nhưng điều quan trọng nhất là giá nhà trọ rẻ hơn ở trung tâm và mức chi tiêu sinh hoạt hằng ngày cũng có phần “dễ thở” hơn rất nhiều.

Tôi chưa từng ở trọ Xóm Gà, nhưng mỗi lần đi qua ngã tư Lê Quang Định, Nguyễn Văn Đậu (Bình Thạnh) chợt lơ mơ màng tượng về cái Xóm Gà ngày xưa, băn khoăn tự hỏi chỗ nào là nơi mà các “tiền bối” đã thuê nhà trọ?! Nhưng cảnh xưa giờ đã khác nhiều, còn chẳng là dấu vết của những hàng rào cây có hoa dây leo trong những con hẻm nhỏ. Và, đâu đó còn lưu lại cái tên Xóm Gà với một vẻ gần gũi, thân yêu. Trên đường Nguyễn Văn Đậu, tôi thấy có tấm bảng ghi “Bi-a Xóm Gà”, trên đường Lê Quang Định thì còn nhiều quán “Đặc sản Gà ta” ngon có tiếng, và cũng còn thấy một quán “Cháo trắng Xóm gà”.

Về xóm Gà hôm nay, không còn nghe nhắc đến hai chữ “giang hồ” nữa. Hôm nay, Xóm Gà được biết đến như một địa danh có nhiều đình chùa nổi tiếng. Thỉnh thoảng tôi lại ghé vào “trú nắng” ở chùa Già Lam trên đường Lê Quang Định. Chùa Già Lam vốn là một tu viện được xây dựng từ năm 1960, cho đến nay vẫn là nơi tu học của các học tăng cấp đại học. Ngồi trong sân ngôi chùa này, tôi đã gặp những người từ rất xa đến đây nhang đèn, lễ Phật. Và, cũng có nhiều người từ vùng khác đến những đình, chùa xung quanh Xóm Gà. Hỏi ra mới biết, từ rất lâu rồi, họ đã đến đây, theo lời truyền dạy của ông bà, cha mẹ. Dường như có một không gian tâm linh và thời gian quá khứ truyền nối đến tận hôm nay.

Xóm Gà hôm nay sôi động nhịp sống phố phường. Nhưng trong nhịp sống đua chen đó vẫn chứa đựng một không khí thật bình yên.

thơ giang hồ, những ngọn gió không ngừng phiêu lãng (!)

Giang hồ ta chỉ giang hồ vặt

Nghe tiếng còm sỏi cũng nhớ nhà

Chẳng cần phải rà soát trong trí nhớ, nhiều người đã bật lên hai câu này mỗi khi chén thù chén tạc, lúc đắc chí vỗ đùi cười rơi nước mắt, khi một mình dạ hành nơi đất khách xa lạ... Thơ của ai? Chẳng biết là thơ của ai. Chỉ biết rằng thơ hay quá, đọc lên nghe đã đời, sáng khoái cả tâm hồn, mà như một lời an ủi, ngọt dịu. Thơ ai vậy ta? Người định ninh thơ Nguyễn Bính. Kẻ đồ chừng thơ Nguyễn Duy. Có người lại “chắc cú” rằng thơ của Bùi Chí Vĩnh v.v... Thừa rằng chẳng phải. Người có hai câu thơ rất nổi tiếng trên “giang hồ” mà tên tuổi lại... hơi “mơ hồ” trên văn đàn đó chính là thi sĩ Phạm Hữu Quang sinh năm 1952, từng học Đại học sư phạm với nhà văn Nguyễn Nhật Ánh rồi chuyển về Đại học Cần Thơ. Ra trường, đi dạy vài ba năm rồi chuyển qua làm văn nghệ (Hội Văn học nghệ thuật An Giang). Theo mô tả của nhà thơ Trần Hữu Dũng thì Phạm Hữu Quang có vóc người thấp đậm, râu ria xù xì như con gấu. Con người có bài thơ *Giang hồ* nghe “dữ dằn” vậy mà hiền khô, lại rất siêng làm thơ thiếu nhi. Bài thơ *Giang hồ*, Phạm Hữu Quang viết tháng 5/1991. Anh mất ngày 28/4/2000, vừa đúng 49 tuổi (bốn chín chưa qua...).

Sau khi Phạm Hữu Quang mất, bạn bè thi hữu “kẻ góp của, người góp công” đã in cho anh một tập thơ có tên *Ngẫu hứng chiều song Hậu*. Nói cho đúng, thơ Phạm Hữu Quang không nhiều. Nhưng anh có bài *Giang hồ* quá xuất thần, dường như ai chỉ cần nghe đọc một lần là cũng có thể thuộc vài câu. Tất nhiên bài *Giang hồ* không chỉ có hai câu hay, mà còn có nhiều câu thâm thúy, ví dụ:

Giang hồ ba bữa buồn một bữa

Thấy núi thành sông biển hóa rừng...

Ồ!, thì ra xưa nay, người rong ruổi giang hồ cũng không phải là hiếm, nhưng mới đi ba bữa đã sầu một bữa, quận lòng mình để cho thơ lên ngôi thì cũng chỉ riêng thi sĩ thứ thiệt

mới có. Thật ra, giang hồ - xê dịch - rong chơi, nó vừa là hành động vừa là ý niệm của người thơ. Dấn thân để được đi mãi trên đường sang tạo luôn là ước muốn lớn lao của những ai làm nghệ thuật. Nhà thơ Thế Lữ từng viết: *ta là một khách chinh phu/ Dấn bước truân chuyên khắp hải hồ*. Thấy chưa? Giang hồ, đâu phải chỉ “đã đời sông núi” riêng mình, mà đôi khi nó là sứ mệnh. Bước chân giang hồ, lắm khi cũng là định mệnh của không ít nhà thơ. Thi sĩ Nguyễn Bính có khá nhiều bài thơ thấm đượm cái phong vị của kẻ giang hồ thứ thiệt. Nhưng, có thể nói bài thơ “Hành phương Nam” của Nguyễn Bính được xem là một bài thơ giang hồ hay nhất, nổi tiếng nhất của ông. Nó như một cuốn “nhật ký” của thi sĩ trên đường lưu lạc vào phương Nam:

...Ta đi nhưng biết về đâu chứ

Đã dấy phong yên khắp bốn trời

Thà cứ ở đây ngồi giữa chợ

Ở chợ ĐaKao - Sài Gòn, năm 1943, Nguyễn Bính viết bài thơ này. Bây giờ đọc lại vẫn thấy hay, thậm chí một nỗi buồn. Còn gì buồn hơn là ngồi say giữa chợ? Giữa chốn đông mà nào có ai thân? Có một chi tiết trùng hợp khá thú vị là: Nguyễn Bính cũng mất năm 49 tuổi, bằng số tuổi mà Phạm Hữu Quang “tạm trú” trên cõi đời. Mất ở tuổi ấy, thường coi như là “chết yểu”, nhưng kỳ lạ thay, thơ của họ lại có sức sống vượt thời gian.

Thơ giang hồ, thường là kết quả của những chuyến xê dịch. Sau những cuộc rong ruổi thỏa chí tang bồng là một niềm thương nhớ da diết. Đi chỉ là một phương thức nhằm thay đổi bối cảnh, không gian sống, chứ cũng khó lòng mà thay đổi tâm trạng, số phận. Thi sĩ Vũ Hữu Định có hai câu thơ giang hồ rất tuyệt: *Giang hồ nào có ai phong ấn / Mà cũng từ quan trở lại quê*. Và, thi sĩ Linh Phương cũng tung cho “xuất xưởng” một bài thơ có tựa *Giang hồ* khá hay:

Giang hồ. Ta giang hồ trăm bận

Vẫn thấy lòng ray rứt ruột đau

Thèm nghe tiếng dế thời thơ ấu

Ngắm cánh diều bay giữa vô cùng

Người ra đi bao giờ cũng mong được quay trở về. Xét cho cùng, sự trở về trọn vẹn nhất là trở về với hồn nhiên ấy thơ. Khi hồn ta còn tràn ngập tình thương trong sáng, khi đầu óc ta còn chưa mắc kẹt vào những dự án, toan tính bộn bề, mỗi mết. Nhưng, làm sao quay được cây kim thời gian? Linh Phương thẳng thốt:

Giang hồ. Ta giang hồ trăm bận

Thăm hẹn mai này quy cố hương

Ta về làm bạn cùng chim chóc

Lăn với muối mòng chín cửa sông.

Có đôi người đọc bài thơ *Giang hồ* này thích quá, bèn gọi điện thoại hỏi tôi có biết tung tích của thi sĩ? Linh Phương là chị hay anh? Tôi không biết nhiều lắm. Nhưng chắc chắn một điều, thi sĩ Linh Phương đích thị là... đàn ông, hiện sống ở Rạch Giá - Kiên Giang.

Giang hồ. Ừ nhỉ! Tại sao không giang hồ? Có ai cấm ta giang hồ? Dù chỉ là giang hồ vật. Nhưng nói đến giang hồ thứ thiệt “chính tông” thì phải nói đến thi sĩ Bùi Giáng. Cái giang hồ của Bùi Giáng không chỉ tính ở dậm dài xê dịch mà nó nằm ngay trong bản thể của thi sĩ. Ông “đi vắng” ngay cả khi ông tồn tại. Ông ở đây mà hồn ở đâu. Ông quên lãng ngay chính thể thân, tên tuổi mình:

Hỏi tên rằng biển xanh dâu

Hỏi quê rằng mộng ban đầu đã xa...

Bùi Giáng rong chơi mãi miết, rong chơi đến độ “quên cả đường đi lối về”. Nhưng, trên con đường rong chơi của thi sĩ bao giờ cũng kèm theo một “túi thơ” bên mình :

Rong chơi râu tóc bạc phơ

Còn nghe đăm đuối vẫn thơ yêu người...

Nói đến chuyện rong chơi của trung niên thi sĩ thì có lẽ còn nói... đến khuya. Người bảo Bùi Giáng điên. Kẻ nói Bùi Giáng nào điên, chỉ giả vờ. Người kêu Bùi Giáng loạn chữ. Kẻ nói Bùi Giáng “múa chữ” như làm xiếc v.v... Mỗi người mỗi ý. Nhưng rốt lại, Bùi

Giáng vẫn là thi sĩ “một trăm phần trăm”. Với thơ, ông chỉ định “đua chơi” một tẹo. Nhưng rồi:

Ta cứ ngỡ đùa vui trong chốc lát

Nào ngờ đâu đùa mãi đến điêu linh.

Thì đây, “giang hồ muôn nẻo điêu linh”. Giang hồ nào phải dành cho kẻ yếu bóng vía, ngán sóng, sợ gió. Nghe người giang hồ đã mê, đọc thơ giang hồ càng sướng. Thơ giang hồ còn nhiều. Trong một chốc, một lát, một buổi, một ngày không thể nào nhớ hết, liệt kê ra đây đủ. Đó là chưa kể có nhiều bài thơ giang hồ còn nằm trong “dân gian”.

Thơ giang hồ như những ngọn gió không ngừng phiêu lãng. Thổi phóng túng vào tâm hồn những ai yêu thơ, yêu đời sống thiết tình!

Sài Gòn, 2007

tàu qua phố

(Tàu đi qua phố, tàu qua phố

Phố lạ người quen, ta giang hồ

Chẳng lẽ suốt đời bên bếp vợ

Chẻ củi, trèo thang, với... giặt đồ)

1.

Thi sĩ Phạm Hữu Quang quê Bắc Đông, Thốt Nốt, Cần Thơ khá nổi tiếng với bài thơ Giang hồ (với đoạn trích trên). Và, không thể không nhắc thêm hai câu nghe quá đời thiết tình mà cũng quá xá đã đời “*Giang hồ ta chỉ giang hồ vặt/ Nghe tiếng cơm sôi cũng nhớ nhà*”. Tìm đọc nhiều văn bản bài Giang hồ của Phạm Hữu Quang, thấy dưới bài thơ đều ghi 5.1991. Năm đó, thi sĩ giang hồ vừa ba chín tuổi. Mười năm sau, bốn chín tuổi là một chuyến giang hồ dằng dặc, hết vụn vặt, chẳng nhớ nhà (!)... Nhưng nhiều người vẫn nhớ Phạm Hữu Quang. Tôi nhớ anh, trong nhiều lần nhớ tiếng cơm sôi bếp củi quê nhà. Rồi chợt dung, thêm một nỗi nhớ những chuyến tàu: *Tàu đi qua phố/ tàu qua phố / Phố là mà quen, ta giang hồ*.

Với Phạm Hữu Quang, có thể phục dựng một đoạn phim như thế này: “Một bữa nổi hứng giang hồ nào đó, thi sĩ quảy ba-lô, nhảy xe đò lên Sài Gòn kiếm bạn chơi. Một bữa ngồi lai rai với các thi sĩ Trần Hữu Dũng, Bùi Chí Vinh, Vũ Ngọc Giao, Vụ Trọng Quang...ở quán Trống Đồng khi say, chân muốn bước, lại thêm đi, lại quảy ba-lô lên đường. Sân ga Sài Gòn, ta chuyển bánh. Tàu qua phố. Phố lạ mà quen. Chưa tan một cuộc nhậu. Còn nghe vẳng bên tai tiếng cười hào sảng của bạn bè. Ừ nhỉ, phố lạ mà quen. Thôi, ta giang hồ...”.

2.

Chuyến tàu qua *phố lạ* của Phạm Hữu Quang đó, đối với tôi có thể gọi là phố quen. Quen mỗi ngày nhìn đoàn tàu chạy ngang khi đứng ở chắn barie. Quen mỗi đêm thao thức nằm nghe tiếng còi tàu. Quen những buổi sớm cuối tuần ngồi quán cà phê bên kia đường để ngắm những chuyến tàu qua. Quen những đêm tàu vội vã rời sân ga, tàu qua phố, băng ngang nơi mình ở, lòng chột băng khuâng (!)...

Phố quen đấy, Nhưng lắm khi quen mà như lạ. Lạ, một đêm sáng trăng, tàu đang băng vào phố, tàu chạy qua nơi có ngôi nhà tôi ở, tôi nhìn ra cửa sổ thấy anh trăng đầm đìa trên những bụi chuối, bờ lau, vạt nước... Ước chi có thể tự nhiên bước ra, đặt chân nhẹ xướng một nơi nào đó mà đạp cỏ, băng đường đất về nhà (!). Lạ, những buổi sớm cuối tuần, ngồi uống cà phê mà không thấy tàu qua thì như thấy thiếu một cái gì. Ai ngồi trên chuyến tàu đó? Ai đi đâu, về đâu? Có người thân nào, có cô em xinh tươi nào, có thi sĩ giang hồ nào vừa đi qua đây? Lạ, bất ngờ chìa ra cửa sổ đoàn tàu một cái vẫy chào (!).

Tàu qua phố. Phố lạ mà quen. Phố quen mà như lạ. Những chuyến tàu mỗi đêm ngày vẫn đi qua. Xê dịch một nhịp điệu, phô diễn một âm thanh, chuyên chở bao tâm trạng... Ước chi, một bữa thềm đi, có thể bước thẳng từ nhà lên... đoàn tào đang băng qua (!). Chao ôi, những chuyến giang hồ tưởng tượng, những thêu dệt - mộng mơ, những biến thể phức cảm... vẫn luôn miệt mài chảy trong tôi. Trong tôi hình như cũng rung chuyển một chuyến tàu (!).

3.

- “Ba ơi, ba... dừng lại, tàu qua nè ba!”- Thăng con trai ba tuổi của tôi vẫn thường bị bô sôi nổi như vậy mỗi khi nhìn thấy một đoàn tàu và để đưa tay... vẫy chào đoàn tàu. “Nghịch thức” vẫy chào đoàn tàu của thăng con tôi luôn lặp lại, lần nào cũng một vẻ phấn khích, thích thú. Không ai bảo nó điều đó cả, kể cả các cô giáo ở trường. Trường mẫu giáo, nơi con tôi học nằm cách đường ray xe lửa chỉ vài chục mét. Mỗi buổi sớm khi chưa vào lớp, hay mỗi buổi chiều vào giờ tan học, khi thấy một đoàn tàu chạy ngang qua là các cô cậu bé đồng loạt ồ reo và đưa tay vẫy chào... Những bàn tay bé xinh vẫy mãi cho đến khi tàu chạy khuất. Thì ra vậy, trẻ thơ rất thích được ngắm đoàn tàu. Chúng đồng loạt đưa tay vẫy chào như một phản xạ tự nhiên. Với chúng, có lẽ, mỗi chuyến tàu là biểu hiện cho một sự huyền ảo, reo vui!

Tôi đã nhiều lần ngồi một mình trên tàu để đi những chặng đường rất dài, hết ngày, đêm thâu. Tàu dừng lại ở đây, ở đó, ở kia; bước xuống, bước lên, rồi bước xuống...(!) Nói chuyện người này, nhìn người nọ, nhớ hoài đôi mắt đó...(!) Thức ngủ, mệt mỏi, hưng phấn, hiện thực, mộng mơ lẫn lộn (!)... Với tôi, mỗi lần trên những chuyến tàu dài là một dịp để được sống (với những ý nghĩ) trọn vẹn hơn. Và, dù biết là lắm khi trắc trở, mệt mỏi... Nhưng vẫn thềm đi, và nhớ những chuyến tàu.

Tàu qua phố. Tôi ngồi bên phố. Phố quen mà như lạ. Khẽ đưa tay lên vẫy chào. Tôi chào mà như lạ. Khẽ đưa tay lên vẫy chào. Tôi chào đoàn tàu thay cho thằng con ba tuổi của tôi, thay cho tâm hồn thi sĩ trong trẻ của Phạm Hữu Quang. Chào nhé! Hẹn một chuyến giang hồ. Chẳng lẽ...(!)

Làng Mai ,7/2006

di động và lục bát

1.

Nói cho đầy đủ, rõ ràng là: điện thoại di động và thơ lục bát. Nhưng mà, di động và lục bát thì có liên quan gì đến nhau? Di động đương nhiên là thuộc về thế giới số, còn lục bát thì hẳn nhiên đã thuộc về...thế giới xưa (!) Bây giờ các thi sĩ mà vẫn về lục bát thì không khéo thiên hạ cười cho... thú đầu, vì cái tội chẳng biết tự do rớt dòng với hậu hiện đại (hậu bàn). May quá, mình chẳng phải thi sĩ, cũng chẳng phải người chuyên ngành thơ. Do vậy mới có cái vụ điện thoại di động và thơ lục bát rất... ngẫu nhiên, tùy hứng lý thú qua câu!

Chuyện bắt đầu từ bữa nọ, vợ vắng nhà, tôi loanh quanh chợ búa ở một cái chợ nhỏ gần nhà, mua mớ tép, bó rau dền tính về nấu bữa canh. Đi chợ cũng là một cách thư giãn khá thú vị, vì không chỉ được mua, mà còn được nhìn, được ngắm. Đang ngơ ngẩn giữa chợ, chợt thấy một bà cụ già ngồi bán mấy bó lá xông với mấy cây chổi đốt. Chợt nhớ, cây chổi ở nhà cũng đã cùn, tôi tiến đến hỏi bà cụ mua một cây chổi. Bà cụ nói giá tám hay mười ngàn gì đó (tôi quên rồi). Rồi một người khác cũng đến hỏi mua bó lá xông. Tôi vẫn ra, chẳng biết có nên có mua hay không, chẳng biết giá tiền bấy nhiêu là đắt hay rẻ. Định gọi điện hỏi vợ. Nhưng nghĩ gọi một cú điện thoại tốn ít nhất cũng đôi ngàn, chi bằng nhắn tin. Thế là nhắn tin. Nhưng thay vì nhắn tin bình thường thì tôi lại... mần thơ lục bát. Đại khái “*Một cây chổi giá 8 ngàn/Hỏi em đắt rẻ, mở hàng được không?*”. Tin nhắn đi một chập mới thấy vợ nhắn lại: “Mua cũng được. Nhưng sao thế, đang ở chợ ngắm em nào làm thơ à?”. Lạ trời, có em nào đâu. À, mà có. Có “em già” cũng ngót ngét bảy mươi tuổi đang ngồi bán chổi đấy thôi.

2.

Xài di động, phiền nhất là bị quấy rầy vào những lúc muốn “bình yên”, nhưng có điện thoại mà “tắt nguồn” thì cũng không yên. Lâu lâu không thấy tin nhắn, hay điện thoại réo thì cũng “nghĩ” cái điện thoại mình hình như... bị hư. Bèn thử, bằng cách... gọi tổng đài

hay nhắn tin cho bạn bè. Những kiểu tin nhắn, đại loại như: “*Khỏe không?*”, “*Ê, đang làm gì đó?*” v.v... cái bộ xưa quá. Thì thôi, mình chơi thơ lục bát cho vui vậy: “*Đi đâu cũng nhớ quên nhà/ Nhưng mà nhớ nhất... ông già người yêu*”. Nhắn cho thằng bạn thân thuở chân đất trường làng cái tin như vậy là nó hiểu liền, vì hồi đó hai thằng cùng mê một em mà ông già em đó khó trời sợ, đêm cứ thấy trai lạ vào ngõ làng là... suýt chó cắn (!) (Chơi vậy thì chơi với ai ? Nói theo ngôn ngữ bạn nhậu là như vậy đó). Bạn nhận tin, liền nhắn lại, hỏi thăm tới tấp. Sẵn đà, cũng mần thơ lục bát cho vui: “*Cảm ơn, cũng khỏe bình thường/ Nhưng đêm... làm việc xương sườn hơi đau/ He he...*”. Sau những tin nhắn... bằng thơ lục bát là một... châu nhậu “lục tung quá khứ” với thằng bạn. Cũng vui !

Mình mần thơ lục bát là nhằm thư giãn, giải sầu, nên ngại nhất là “khoe thơ” với các nhà thơ. Và, sợ nhất là bị hiểu nhầm đang... cạnh tranh thơ. May quá, thời buổi này, thơ ế như... khế chợ chiều, nên có lẽ cũng không ai nghĩ mình có “âm mưu nhà thơ”. Thế là cứ yên tâm cuộc chơi “di động và lục bát”. Bữa nọ đang chạy xe ngoài đường thì thi sĩ Lê Minh Quốc nhắn tin: “*T. tìm đọc tờ Nhà Văn, mình có bài phát biểu về thơ... đọc được lắm*”. Sẵn tiện trên đường đi, tôi ghé liền mấy sạp báo lớn mà không thấy tạp chí *Nhà Văn* đâu cả, bèn nhắn tin trả lời Lê Minh Quốc: “*Tạp chí Nhà Văn mua ở đâu / Loanh quanh chỉ thấy... nắng trên đầu*”. Mà nắng thật, giữa trưa nắng chang chang mà đi tìm “nhà văn nhà veo” chán quá (lúc đó chợt nghĩ sao không tờ *Nhà hàng* nhỉ ?) Lê Minh Quốc nhận tin nhắn, liền gọi lại: “*Hà... hà... Thôi, đi uống bia T ơi. Không cần tìm nữa, sẽ gửi mail cho T sau*”. Thế là nhờ tin nhắn bằng thơ lục bát (không đúng luật) mà được một... châu bia giải khát giữa trưa nắng đầm đìa. Lãi to.

Lại một bữa nọ, tình cờ ghét Hội quán PYSA thăm thi sĩ Phan Hoàng, nhưng thi sĩ đang rong chơi ở đâu không rõ. Ngồi uống bia một mình cũng buồn, bèn lấy di động ra... làm thơ: “*Bất thường đến quán PySa/ Gặp ba cô gái rất là... Phú Yên*”. Chẳng là, quán PYSA là hội quán của các doanh nghiệp trẻ Phú Yên thành lập, nhân viên phục vụ cũng là người Phú Yên. Thi sĩ Phan Hoàng quê Phú Yên, vì quan hệ “văn nghệ văn gừng” nhiều nên được giao phó làm “chủ xị” hội quán. Phan Hoàng không biết đang ở đâu, nhưng thấy tin nhắn bằng thơ liền tức tốc chạy về. Châu nhậu hôm đó cũng “đậm đà” như giọng nói người Phú Yên vậy!

Từ bấy đến giờ, tôi mần thơ lục bát... trên di động cũng hơi bộn rồi, nhưng nhớ không hết, vì chẳng lưu (save), đó là chẳng kể có những “bài thơ” làm xong phải xóa (delete) liền, chẳng hạn như đi Nha Trang thì có thơ: *“Chưa đi chưa biết Nha Trang/ Đi rồi mới biết cũng... hàng miền Tây”*. Xóa liền tức khắc vì sợ bị “oan Thị Mầu” nếu vợ... tình cò khám điện thoại.

Chơi một hồi mới biết, té ra không chỉ tôi khoái cái vụ nhắn tin bằng thơ lục bát, mà nhiều người khác cũng hào hứng ra trò. Thi sĩ Vương Thuần bữa nọ ngồi cà phê bông giấy (chỗ anh em chúng tôi hay tụ tập, bù khú), bèn nhắn cho tôi, hình như: *“Cà phê bông giấy ban trưa/ Thấy mình ở tuổi như chưa biết buồn”*, nhưng mà... buồn ngủ quá, bèn đông xe thẳng về nhà. Trên đường về không quên nhắn tin lại: *“Nên ngồi bông giấy buổi chiều/ Để thấy mình ở tuổi yêu... mới tình”*. Hình như là vậy, tôi không nhớ chính xác nữa, chỉ nhớ rằng mỗi tin nhắn lục bát là một niềm vui nhỏ nhỏ khi hơi... tầm ruồng!

Vì sao là thơ lục bát? Thật ra, tôi cũng có máu mê lục bát chút đỉnh. Thích lang thang làng xóm, ruộng vườn. Đi trong chạng vạng, chiều hôm thì nhớ hai câu Nguyễn Bính: *“Xóm giềng đã đổ đèn đầu. Chờ em chừng gặp miếng giầu em sang”*. Tỏ tình thế thì thắm thiết, lắng lơ không ai bằng. Lần nọ, đang đi giữa quê, “sướng” hai câu của Nguyễn Bính quá, không biết nhắn cho ai bèn... nhắn đại cho một cô bạn. Hồi lâu sau, có tin nhắn lại: *“Cái gì vậy ông nội. Tui không hiểu”*. Thơ Nguyễn Bính hay thế mà không thuộc. Thôi, thế thì thôi. Cụt hứng quá, đành im thin thít luôn.

Cuối năm, vậy là sắp Tết nữa rồi. Một năm với bao nhiêu cuộc gọi, bao nhiêu tin nhắn và mấy dòng thơ lục bát?! Tôi không thể nào nhớ hết được. Một năm bận rộn, lộn xộn thế giới số, thế giới xưa, ngồi uống bia đen nhá xúc xích, nhớ rượu gạo năm dưa. Hiện tại, quá khứ lẫn lộn. Nhớ và quên. Chợt nhận ra, dù thế giới có thay đổi thế nào đi chăng nữa thì tôi vẫn là “cái thằng tôi” rất nhà quê, mãi mê tìm kiếm, yêu quý những ruột rà! Nơi tôi đang ở đây cũng hết như nhà quê. Cuối năm, gió se lạnh, nắng hanh hanh. Trời đẹp quá. Tôi đang có một ngày nghỉ, tắt điện thoại, nằm ở nhà. Nhưng rồi lại mở điện thoại ra để... làm thơ: *“Bữa nay nắng đẹp như ngày Tết/ Anh dọn mình ra... thết đãi em”*. Định nhắn tin này cho vợ đọc vui, nhưng sợ nàng hiểu theo nghĩa “hiện thực xã hội”, hỏi lại: “Bữa nay anh đãi em món gì?” thì... bỏ mẹ! Hoặc nàng vặn vẹo: “Có phải em này, hay đang nhớ em chân dài nào thế? Thì càng lòi thôi, rách việc. Mà, em này là... em chung chung, em trong thơ chứ có phải em cụ thể nào đâu. Nghĩ đến đó lại đâm... hoang mang hơn, vì rất có thể tôi đã

tư duy như một nhà thơ và thơ đã vận vào người từ lúc nào rồi chẳng? Nếu thật thế, thì gay quá, chả dám. Tôi bèn xóa ngay hai câu thơ vừa viết ra trên màn hình điện thoại.

Ngoài kia, nắng vẫn đẹp. Nắng đẹp như ngày Tết (!).

Làng Mai, cuối năm 2006

TB : *Vương Thuần tức là Thục Linh đặt hàng tôi viết một bài gì đó “dzui dzui” cho tờ Thế Giới Số số Xuân 2007. Nghĩ tới nghĩ lui thấy chẳng có cái gì “dzui dzui” ngoài vụ làm thơ lục bát trên điện thoại di động. Thế là có cái bài này.*

Rồi, từ độ ấy đến nay, vẫn cứ di động và lục bát tào lao như thế. Nhưng viết rồi xóa, chẳng nhớ được bao. Chỉ nhớ một hôm cô bạn Linh Thoại nhắn lại cho mấy câu vắn vè của chính tôi và bảo rằng mấy câu này làm cô... bị ám ảnh. Mấy câu đó bình như là thế này:

Nhiều khi chẳng biết về đâu

Nhiều khi chỉ biết yêu nhau dè chừng

Nhiều khi sống rất lừng khừng

Nhiều khi đã chết... giữa chừng cuộc vui

Thực ra cái vụ làm thơ lục bát trên di động này hào hứng và khoái trá nhất là những cuộc “đấu thơ” với thi sĩ đất võ Nguyễn Thanh Mừng. Với lục bát trên di động, Nguyễn Thanh Mừng thuộc loại “cao thủ”, còn tôi chỉ là “môn đệ”. Hẹn một dịp khác sẽ viết về lục bát di động của anh. Cũng còn nhiều câu “lục bát lưu lạc” trong số điện thoại của các chiến hữu như Trần Hoàng Nhân, Ngô Liêm Khoan, Lê Vĩnh Tài...

Còn đâu là những mẩu lục bát di động “dzui dzui” còn nhớ của tôi.

Sài Gòn Sài Gòn Sài Gòn

Sáng nay phố xá vẫn còn... kẹt xe

(Sài Gòn)

Mỗi ngày là một vết thương

Chiều nay ngồi ngắm từng đường dọc ngang

(Minh)

ở làng

1.

“Dạo này ,thỉnh thoảng thấy dưới bài viết của T có đề hai chữ Làng Mai. Làng Mai là ở đâu? Đã lâu lắm rồi, mình nhớ bạn có viết một cái truyện ngắn có tựa Lặng lẽ rừng mai. Không biết giữa “làng mai” này và “rừng mai” kia có mối liên hệ nào không?...”

Nhận được e-mail của bạn, với một câu hỏi “cắc có” như vậy, chợt khiến lòng lâng lâng xúc động. Làng Mai ở đâu ư? Chắc bạn đang tưởng tượng một ngôi làng quanh vắng nào đó, thậm chí là một cánh rừng xa xôi, những nơi mà nhiều năm trước tôi rất hay lang thang đến đó một mình. Nhưng, lần này thì không phải. Làng Mai ở đâu ư?! Nó cũng gần Sài Gòn đây thôi, cách cầu Bình Triệu chừng vài cây số, xuôi về hướng cầu Gò Dưa, đi chợ Thủ Đức. Làng Mai là nơi có ngôi nhà nhỏ tôi đang ở, với một chỗ ngồi riêng tư. Đây là nơi để *“nhiều khi muốn quay về, ngồi yên dưới mái nhà”* (Trịnh Công Sơn). Nhưng thật lòng mà nói, tôi không yêu nhà của mình bằng những không gian sống xung quanh. Một dòng sông, một vạt đồng, một cây đa cổ thụ bên mái chùa rêu phong, một mảnh vườn hoa bướm bướm, một bờ rào dâm bụt v.v... Và, đương nhiên là không thể thiếu những vườn mai. Thoạt đầu, trong tôi chỉ thuần túy là sự yêu thích không gian yên tĩnh ngoại thành. Nhưng sau hơn một năm sống, đi loanh quanh chỗ này chỗ kia, ngồi nói chuyện với người này người nọ, đặc biệt là với những bậc cao niên, tôi mới chợt nhận ra rằng: “ Hóa ra mình đang ở làng”!

2.

Gọi là làng Mai, vì nơi đây chuyên nghề trồng mai và cung cấp hoa mai chủ yếu cho Sài Gòn vào dịp Tết Nguyên Đán. Nhiều năm trước, khi chưa là dân cư ở đây, vào những chiều cuối năm tôi cũng thường chạy xe ra đường Kha Vạm Cân để xem phiên chợ hoa mai. Những buổi chiều ngoại thành lộng gió, người mua hoa tấp nập những chiếc xe ba gác chở mai chạy đi,những cành mai vác trên lưng vàng rực trong nắng chiều... Những hình ảnh thật đẹp, khó quên (!)

Làng Mai có từ bao giờ?!. Theo tìm hiểu của tôi thì người dân ở đâu đã trồng mai từ hơn một trăm năm trước. Nhưng tìm đọc trong *Sài Gòn năm xưa* của Vương Hồng Sển, hay *Gia Định thành thông chí* của Trịnh Hoài Đức, và một số sách khảo cứu vùng đất, phong tục Nam Bộ xưa của Sơn Nam... tôi không tìm đâu ra cái tên địa danh làng Mai. Thậm chí chỉ gần đây tôi còn nhờ một “công cụ tìm kiếm hiệu quả nhất thế giới” tức là vào Google, nhưng cái địa danh làng Mai vẫn quá mơ hồ. Cho đến, một bữa ghé thăm Đình thần Bình Chánh, gặp cụ Ngọc- người lo việc coi sóc ở đây, tôi mới được biết, thực ra cái tên: “làng Mai” chỉ hình thành sau ngày giải phóng (1975). Làng Mai là tên gọi truyền thống để “định danh” một vùng đất chuyên sống bằng nghề trồng mai, chứ trên bản đồ địa chính không có tên làng (cũng như người ta từng gọi Làng Hoa Gò Vấp vậy).

Làng ở phố, ở phố mà gọi tên làng, điều ấy quả thật thú vị. Tất nhiên, điều thú vị ấy không phải chỉ ở cái tên gọi, mà còn những mảnh hồn làng, những tâm thức quê Việt còn lưu dấu lại qua thời gian. Những ngày nghỉ, tôi thường ghé thăm khu vườn của một lương y. Đó là một khu vườn đất rộng, nhưng không “kín cổng cao tường” mà để rất tự nhiên kiểu: “vườn rộng rào thưa khó đuổi gà”. Người thầy thuốc già chẩn bệnh bốc thuốc như một cách hành hành đạo giữa đời, vẻ chân tình toát lên từ cử chỉ, giọng nói, việc làm. Đây, những con người “nhà quê”: như thế, bây giờ lại trở thành “hàng hiếm” ngay tại những nơi được gọi là nhà quê. Tôi cũng rất mê một cái chợ nhỏ, đến đó có thể mua được mớ rau dền, rau sam, cá rô đồng, bông thiên lý, mít non v.v... Những thứ ấy được mang đến từ ao ruộng, vườn nhà, nên bao giờ cũng tươi ngon... Ở làng mà như thế, hóa ra cũng là “sướng” (!).

3.

Nhưng liệu làng Mai có bị xóa sổ trước cơn lốc đô thị hóa?!. Từng ngày một, tôi thấy những vườn mai đang bị thu hẹp dần. Theo như lời của những người dân trồng mai ở đây thì hiện nay cả hai phường Hiệp Bình Chánh, Hiệp Bình Phước chỉ còn chừng 20 héc ta đất trồng mai (so với trước đây cả hàng trăm héc ta). Có một thực tế không thể phủ nhận là hoa mai bây giờ không còn giữ vị trí “độc tôn” trong dịp Tết nữa. Việc trồng và buôn bán hoa mai ngày càng “thất thu”. Cho nên việc phân lô bán đất để lát tiền đầu tư cho công việc làm ăn mới hiện nay ở làng Mai là khá phổ biến.

Đô thi háo là một quy luật tất yếu. Chỉ trong một hai ngày, một con đường đất đã được đổ bê tông; chỉ trong một hai tuần không quay lại, một mảnh vườn xưa đã dần mọc lên ngôi biệt thự... Tôi không biết làm gì hơn là đi loanh quanh, chụp hình những con đường đất; những ngôi nhà nhỏ có hàng rào cây và hoa; những mảnh vườn mai còn lại; những cái ao bông súng, bông sen...

Có những ngày lang thang giữa làng như đứa trẻ, đi thần thơ mới thấy nơi đây còn lưu những “vết làng” rất đẹp. Làng Mai. Dưới những bài viết của mình, tôi thường ghi chú hai chữ *Làng Mai*. Bạn hỏi làng Mai ở đâu ư?! Nó ở gần ngay Sài Gòn đấy thôi. Nếu bạn thích, xin mời bạn ở lại chơi đôi ba ngày. Cảnh làng hay nhất là vào dịp cuối năm, xin bạn nhớ dùm nhé (!).

TB: *Có một vài kỷ niệm vui với bài tập văn này. Ngay sau khi được in trên báo Người lao động số Xuân 2007, chị Xuân Hương (tức Vũ Trà My) từ bên Mỹ đã email cho tôi với mấy dòng đồng điệu và “khẩn thiết” xin được in lại trên tờ báo mạng www.yahoovan-hoaviet.com do chị đảm trách.*

Một vài người bạn đã nhắn tin bảo tôi có ý định lập làng Mai để cạnh tranh với làng Mai ủa thiền sư Thích Nhất Hạnh bên Pháp chẳng? Tất nhiên là nhắn chọc chơi. Còn tôi thì vạn lần không dám cạnh tranh mình với ai.

Rồi, một hôm, có một số điện thoại lạ (số bàn) gọi tới, một giọng nữ có vẻ hiền lành rón rén hỏi: “Có phải anh là TNT không?”. Tôi bảo, dạ nó đây! Giọng nữ đó tự giới thiệu, mình tên là Th. Hay Kh. gì đó (tôi không còn nhớ chính xác) nhà ở Tân Phú, sắp tới sẽ “ra riêng”; tình cờ đọc báo thấy tôi viết về làng Mai hay quá. Cô Th. (hay cô Kh) rất muốn được tới làng Mai để... thuê nhà ở, và đương nhiên là nhờ tôi dẫn đi tham quan dùm. Tôi không biết cô ấy nói “ra riêng” là sắp lấy chồng phải ra ở riêng hay lớn rồi phải ra tự lập? Nhưng nếu về làng Mai thuê ở thì tôi hoàn toàn hoan nghênh. Tôi đáp là sẵn sàng làm hướng dẫn viên.

Sau đó không lâu, vào một buổi chiều muộn, khi tôi đang ngồi lai rai với mấy chiến hữu thì có điện thoại của cô Th (hay cô Kh) cũng gọi từ một số bàn, cô nói bây giờ cô sẽ chạy xe xuống làng Mai và nhờ tôi dẫn đi kiếm nhà thuê. Tôi bảo, em ơi, em muốn đi tham quan,

tìm nhà thuê thì phải đi từ sớm, chứ bây giờ em từ Tân Phú chạy xuống Thủ Đức thì tối hù rồi, có thấy gì nữa đâu mà tham quan? Với lại, anh đang đi nhậu, để hôm khác được không em? Cô ấy nhỏ nhẹ, dạ được, rồi cúp máy.

Thế nhưng, sau đó không thấy có một cú điện thoại nào nữa. Có thể cô đã tự đi xuống làng Mai. Và, cũng có thể hiện đang là công dân của làng Mai. Hay đây chỉ là một trò đùa? Dù sao thì đây cũng là chuyện vui nho nhỏ trong bao nhiêu chuyện về cái làng Mai đang dần mất dấu vết làng.

tết này, đi chợ Bà Hoa (!)

Tôi nói đi chợ Bà Hoa, có người bạn nghe nhầm sang... chợ Bà Hom. Có lẽ, ở Sài Gòn cái tên chợ Bà Hom phổ biến hơn, nhưng chợ Bà Hoa cũng là một cái tên rất gần gũi, ghi nhớ trong tâm trí những người Sài Gòn gốc Quảng, đặc biệt là những người Quảng ở làng dệt Bảy Hiền.

Chợ Bà Hoa, theo như đúng tên gọi của nó là do một người phụ nữ tên Hoa bỏ tiền đứng ra cất chợ vào khoảng 1967. Theo những tư liệu mà tôi đã được đọc, cũng như dựa theo lời kể của những cây bút “chuyên gia” về chợ thì chợ Bà Hoa trước đó là một vùng trũng nước thuộc giáo xứ Đắc Lộ. Bà Hoa không phải người Quảng mà là người miền Nam, bà mua lại mảnh đất trũng này để cất một cái chợ hình chữ nhật bốn cái mặt hướng ra bốn đường để dễ dàng đi lại, buôn bán. Mục đích của bà Hoa là cất cái chợ rồi phân lô cho thuê. Do vùng này có nhiều người Quảng sinh sống nên trở thành một cái chợ chuyên bán các món ăn xứ Quảng. Theo lời kể của một người đã sống gần “một đời chợ” thì chợ Bà Hoa ban đầu có cái tên là chợ Linh Hoa. Linh là tên người chồng của bà Hoa, nhưng sau ông chết, người ta gọi gọn là chợ Bà Hoa. Bà Hoa hiện định cư ở Mỹ, tuổi: thất thập cổ lai hy”, nhưng thỉnh thoảng vẫn còn về ghé thăm chợ, trò chuyện với bà con, nhắc bao kỷ niệm một thời (!).

Đi chợ Bà Hoa là đi đến và tìm về một... vùng ẩm thực xứ Quảng. Không chỉ thế, cái chợ này còn dắt ta về thế giới của làng xóm cũ với những món ngon tưởng chừng đã xa lắc lơ. Chỉ nói riêng về bánh thì chợ Bà Hoa hiện nay vẫn bày bán hàng ngày những loại bánh đặc trưng xứ Quảng có từ rất xa xưa như: bánh tổ, bánh thuẫn, bánh rò, bánh in, bánh nỏ, bánh tráng v.v... Đứng trước hàng bánh Bà Ngát ở chợ Bà Hoa, tôi như... đứng trước tủ bánh trong ngôi nhà tuổi thơ mình vào Tết. Bởi, chỉ có vào ngày tết ở nhà quê ngày ấy mới làm đầy đủ các loại bánh trên. Đó là những thứ bánh “sang trọng” của một thời, không phải vì tiền, mà vì để làm ra nó cả nhà phải chuẩn bị cả năm trời và phải tự mình làm ra. Và, tôi cũng ngạc nhiên thú vị khi thấy ở chợ Bà Hoa có cả đường bát (đường tán) và khoai lang khô. Khoai lang khô nấu chín, bỏ đường bát vào, thêm chút bột mì hoặc “ghế” thêm đậu phộng thì ngon khỏi chê. Chị T. năm nay mới bốn một tuổi nhưng được gọi tên thân mật là

“Bà Tám bánh ú” nói giọng Quảng đặc sệt: “Khoai lang nấu đường bát thì ngon lắm đó nghe. Nhưng, nhớ hồi đó ăn khoai lang riết cũng ngán, hi!”.

Bánh đập, bánh đúc, mít non trộn, lòng xào nghệ v.v... Đi quanh chợ Bà Hoa thấy món gì cũng thèm. Nhưng có lẽ thèm nhất vẫn là mì Quảng. Theo chỗ tôi biết thì chợ Bà Hoa là nơi cung cấp mì Quảng cho hầu hết các quán mì Quảng ngon có tiếng ở Sài Gòn. Đến chợ Bà Hoa nói mì Quảng Bốn Thường ở khu chợ U đường Phan Sào Nam, hay mì Quảng Thanh Hương nằm ngay trong chợ thì ai cũng biết. Muốn có mì Quảng ngon, trước hết phải có gạo ngon, sau đó phải ngâm vớt gạo cho thật sạch trong, để khi làm sợi mì thì không còn ra nước gạo nữa. Tô mì Quảng giữ được cái nước nguyên chất là tô mì Quảng ngon nhất. Nhưng không chỉ có vậy, mì Quảng “mê hoặc” hơn nữa là nhờ quét nhẹ một lớp dầu phộng khử củ nén. Đó phải là thứ dầu phộng nguyên nhất có màu vàng chuối (có bán ở chợ Bà Hoa) thì khử củ nén mới thơm ngon. Mới nghe mùi đã thèm... rót nước miếng, thì khi đã ăn mới “đã đời” làm sao. Chị Thanh Hương, chủ quầy mì Quảng còn bày tôi thêm một món, đó là củ nén chiên cá chuồn (cũng có bán ở đây). Cá chuồn làm sạch, moi bụng bỏ nghệ, ớt; sau đó bó bằng lá chuối tươi; lấy đậu phộng nguyên chất khử mùi củ nén, rồi bỏ cá chuồn vào chiên... Chỉ nghe chị Hương “tả so” thôi mà sao thấy “nôn nao” không chịu được. Và, cầm chai dầu phộng màu vàng chuối trên tay, nghe mùi thơm của nó, tôi chợt nhớ xa lắc xa lơ rồi, ở quê các anh chàng cô nàng vò tuổi cặp kê thỉnh thoảng lấy loại dầu phộng này (hoặc dầu dừa) để xức lên đầu, vuốt lên tóc (!)...

Chợ Bà Hoa nhỏ xíu, đi không mỏi chân, nhưng cảm giác đi hoài chưa hết chợ. Theo những người buôn bán ở chợ cho biết thì vào những dịp lễ, ngày Tết chợ rất đông vui. Không chỉ ở khu vực Bảy Hiền mà người miền Trung ở khắp nơi trong thành phố, thậm chí ở các tỉnh lân cận đều về chợ Bà Hoa mua sắm. Người xứ Quảng thích ăn “mặn mòi, cay diềng”, nên món hút hàng nhất là mắm, sau đó đến mì Quảng, bánh tráng v.v... Vào dịp Tết người ta cũng đến chợ để mua lá bài chòi (hiện nay không còn có ở làng quê) để về chơi, hay mua cát sạch (từ quê mang vào) để thay lư hương v.v... Những người ở phố mà vẫn giữ gốc quê, hồn quê thật đáng trân trọng.

- “Tết này đi chợ Bà Hoa!”. Tôi đi chợ Bà Hoa nhiều lần, nhưng thích nhất là đi chợ Tết. Mua sắm đã đành, nhưng sướng nhất vẫn là được nghe các bà, các dì, các chị... hồn nhiên, đặc sệt giọng Quảng nhưng trong một cái chợ quê. Cuối năm, những chuyện nhà quê còn là những “món nhà quê”, cú râm ran suốt. Vui hi!!!

Sài Gòn, cuối năm 2007

buổi chiều Văn Thánh

Chiều Sài Gòn ngày nào cũng đông đúc, tắc tị; đường phố như cứ nóng dần lên, dồn ứ, ngột thở... Trong lúc chạy xe, tôi thường nghĩ đến một lối thoát. Trước tiên, đương nhiên là mong về nhà. Nhưng nhiều khi cũng muốn chạy đi đâu đó, ngồi xuống chỗ nào đó cho vơi bớt quãng đường xa. Mà, trong tâm cũng tạm gọi là nhà. Nhớ Bạch Cư Dị đã từng có một câu rất hay rằng: “Vô luận hải giác dữ thiên nhai/ Đại để tâm an tức thị gia” (tạm dịch: *Vô luận là góc biển hay chân trời, cứ được yên lòng đó là nhà*). Cố nhiên, chỗ mà tôi thỉnh thoảng có mặt vào những buổi chiều chẳng phải là nơi góc biển hay chân trời gì xa xôi cả. Mà, nó ở gần ... cầu Văn Thánh đó thôi: khu du lịch Văn Thánh (!).

Văn Thánh rất đẹp vào những buổi sớm; nhưng tôi lại thường có mặt ở đó vào những buổi chiều. Buổi chiều Văn Thánh cũng có những nét đẹp riêng. Tôi thích những buổi chiều không sự kiện. Một mình tôi chậm bước và ngồi xuống. Cỏ xanh êm. Gió nhẹ hơn. Đó là hai “món đặc sản” thiên nhiên lúc nào cũng hào phóng. Văn Thánh - theo một góc nhìn nào đó có thể xem như một “bảo tàng đồng quê” tuyệt vời hiện nay ở Sài Gòn. Trên những bãi cỏ xanh, những lối gạch dẫn đi về những khung cảnh khác nhau. Một cái ăng nước bên cạnh bụi chuối; trên miệng ăng là chiếc gào dừa vắt ngang; và cây chuối đang trở bông... Một cọng rơm, cọng vàng thơm, gió thổi loe xoe... Một dãy những lu vại, tỏa mùi đất nung, nắng chiều xiên khoai ánh vàng... Một ao sen, lá xanh ken dày mặt nước, những cánh hoa trắng muốt nhô lên, giòn gió ...

Và, nơi đây, tôi từng ngồi uống những bát nước chè xanh; nước mát mía lau; bắp non... từng ăn món cá lóc nướng trui, món thắng cố... từng nghe những bài vọng cổ Phương Nam, điệu bài chòi xứ Quảng... Nói một cách nào đó, Văn Thánh đã và đang khôi phục những trầm tích văn hóa làng, dẫn dắt nó vào cuộc sống của chúng ta, không phải “gợi nhớ” nữa mà là sống thật với những điều thật của tinh túy, hồn vía làng Việt.

“*Có một Văn Thánh khác của bạn*”. Tôi không biết Văn Thánh đã “chính thức khác” từ khi nào, chỉ mang máng nhớ ngày trước nơi này điều hiu và “xấu xí” lắm. Còn bây giờ ai đến đây cũng tấm tắc khen đẹp. Tôi còn nhớ như in hình ảnh Thiền sư Thích Nhất Hạnh cùng tang đoàn Làng Mai dạo bước ở Văn Thánh vào buổi chiều tháng tư năm nay, trong một chương trình trò chuyện với doanh nhân Sài Gòn. Họ bước qua cây cầu nhỏ, đi quanh

ao sen và cứ thế chậm chậm trong chiều... Nhưng ấn tượng nhất trong tôi có lẽ là hình ảnh một nhà tu người Pháp ngồi nói chuyện với một người Việt. Từ chỗ tôi đang ngồi, tôi không thể nghe thấy họ nói chuyện bằng ngôn ngữ nào, nhưng trông cử chỉ thì khác tâm đắc. Hai người ngồi trong mien man, dường như quên cả không gian lẫn thời gian. Hình ảnh đó như gợi chiếu một sự giao thoa giữa Đông và Tây, giữa Đạo và Đời đã diễn ra ở buổi chiều Văn Thánh. Có đứng trong buổi chiều Văn Thánh mới thấy hết cái lung linh, đẹp đẽ của những hình ảnh như thế.

Văn Thánh, không biết có phải xuất phát từ “*Văn Thánh miếu*” hàm ý chỉ ngôi miếu thờ một vị Thánh văn là Khổng Tử hay không? Tất nhiên là ở đây ngoài nghĩa thờ Khổng Tử còn có nghĩa tôn vinh một nền văn hóa Hán và Nho học. Văn Thánh, theo một cách hiểu khác còn có nghĩa là vùng đất văn vật, tốt lành, linh thiêng.

“Có một Văn Thánh khác của bạn” - phải chăng là điều tốt lành đã được nhân lên?!

“Có một Văn Thánh khác của bạn” - với tôi còn có nghĩa là có những hình ảnh như phiên bản làng trong thế giới nội tâm của một người gốc quê. Nhưng, tôi có những buổi chiều Văn Thánh không chỉ để tìm quê riêng, mà còn tìm nghe bao đồng vọng hiện ẩn của “quê xứ con người”.

Làng Mai, 3/2007

cây bao-báp ở Sài Gòn

1.

Rất tình cờ, tôi được biết ở Sài Gòn đang có một cây bao-báp (baobab), loài cây vốn chỉ xuất hiện một số vùng ở châu Phi.

“Chàng khổng lồ” là tên mà người châu Phi thường gọi khi nói đến cây bao-báp, bởi cây thường có chiều cao từ 5-20 mét, đường kính rộng hàng chục người ôm, và đặc biệt có thể sống lâu đến ba nghìn năm, bất chấp thiên nhiên khắc nghiệt. Với tính chất của một “chàng khổng lồ” như thế, cây bao-báp trở thành biểu tượng sức mạnh của người châu Phi.

Vậy mà, thật kỳ lạ và vô cùng thú vị, khi có một cây bao-báp như thế đang “ngủ” tại Sài Gòn, ngay trong khuôn viên trường Đại học Sư Phạm thành phố Hồ Chí Minh. Mặc dù nơi thân cây có treo một tấm biển nhỏ “Cây bao-báp”, nhưng hầu như sinh viên ở đây chẳng mấy quan tâm. Được sự giới thiệu của Phó giáo sư – Tiến sĩ Nguyễn Kim Hồng – Hiệu phó trường Đại học Sư phạm thành phố Hồ Chí Minh, tôi đã được mục kích cây bao-báp và có cả một buổi chiều để ... ngắm nghía “Chàng khổng lồ” này. Thực ra, nếu so với những cây bao-báp ở châu Phi, thì cây bao-báp ở trường Đại học Sư phạm thành phố Hồ Chí Minh hẳn còn quá khiêm tốn về vóc dáng. Nó chỉ mới cao chừng mười mét và đường kính khoảng chừng hai người ôm. “Cây bao-báp này sống ở đây đã hơn mười năm rồi đấy” – Thầy Hồng cho biết thêm.

2.

Thoạt đầu tôi cứ nghĩ, thầy Hồng là “tác giả” của cây bao-báp có nguồn gốc châu Phi này, nhưng không phải. Thầy cũng chỉ là một trong những người “khoái” cây bao-báp, còn người trực tiếp trồng cây bao-báp này là thầy Nguyễn Quý Tuấn, hiện đã nghỉ hưu.

Gặp thầy Tuấn tại nhà riêng, tôi biết thêm thầy nguyên là Phó Trưởng phòng Khoa học công nghệ và sau đại học của Đại học Sư phạm thành phố Hồ Chí Minh. Khi còn giảng dạy ở khoa Sinh vật trường Đại học Sư phạm thành phố Hồ Chí Minh thầy từng có 5 năm

(1988-1993) làm chuyên gia giáo dục giảng dạy đại học ở Angola (châu Phi). Năm 1993 khi về nước, hành trang mà thầy mang theo chỉ có... hai loại hạt là hạt cây bao-báp và hạt chanh dây. Sau biết ở Việt Nam cũng có chanh dây thầy không “mặn mòi” với nó nữa mà chỉ dành sự chăm chút cho những hạt cây bao-báp kia.

Theo thầy Tuấn sở dĩ thầy thích cây bao-báp vì đây là loại cây nổi tiếng về học thuật kinh điển sinh vật học. Chuyên môn của thầy vốn là ngành động vật chứ không phải thực vật, nhưng thầy mê cây bao-báp bởi hình ảnh rất mạnh mẽ đồng thời rất gần gũi, thân thương. Ở châu Phi cây bao-báp rất dễ trồng, chỉ cần vứt hạt xuống đất, mùa mưa nó sẽ tự mọc. Cây bao-báp lớn nhanh như thổi. Đến tháng tám cây ra hoa, những bông hoa có cuống dài bằng cánh tay trắng muốt như hoa quỳnh hương và treo lủng lẳng như những quả chuông. Quả bao-báp hình bầu dục, có nhiều hạt to cỡ ngón tay cái, bên trong có bột như bột sắn. “Bột này có vị chua chua, người Phi hay dùng nấu món “ka-lặc”, một món ăn sệt sệt có vị như sữa chua” – thầy Tuấn cho biết thêm. Và, thầy cứ nói về cây bao-báp cùng những kỉ niệm khó quên một thời.

3.

Thầy Tuấn bảo, ban đầu muốn uốn cây bao-báp thành cây bon-sai, nhưng không được, cây cứ lớn vùn vụt. Nhà chật nên thầy phải mang cây vào trường trồng, đến năm thứ mười (2003) thì cây ra hoa. Thầy rất mừng, hồi hộp chờ cây ra trái nhưng chờ mãi vẫn không thấy. Rồi thầy về hưu, rời trường, ít có dịp trở lại. Cây bao-báp vẫn lớn như thổi từng ngày.

Trong một khuôn viên nhỏ chừng mười mét vuông, có lẽ không phải là mảnh đất lý tưởng cho “Chàng khổng lồ”. Tôi thấy một đoạn bờ tường đã bị vỡ toạc ra vì rễ cây bao-báp bung ra. Được biết, Thảo Cầm Viên đã từng đến xin cây bao-báp này nhưng nhà trường chưa đồng ý vì đây cũng là một “vốn quý” của trường. Nhưng nếu không cho “Chàng khổng lồ” về Thảo Cầm Viên thì nhà trường cũng nên tính đến việc dời nó đến một địa điểm thích hợp hơn.

Có một cây bao-báp... ở Sài Gòn, điều ấy hẳn thật thú vị. Hãy chăm sóc cây bao-báp này và theo dõi xem nó “thọ” được bao nhiêu năm? Tôi được biết từ cổ xưa ở Dimbabwe, những người dân thường chui vào trú ngụ trong thân một cây bao-báp rỗng. “Ngôi nhà

cây” này có thể chứa đến 20-30 người. Cây bao-báp ở Sài Gòn này rồi cũng sẽ già và rỗng từ bên trong. Nhưng khi đó là chừng nào? Và chừng đó có ai là người sống trong ... ngôi nhà cây bao-báp (!)

Sài Gòn, 2005

TB: Khi đọc lại bài viết này, trước mắt tôi không phải là hình ảnh cây bao-báp độc nhất vô nhị ở Sài Gòn (nghe nói ở Việt Nam chỉ có vài cây bao-báp ở Huế và cây bao-báp này mà thôi), mà hiện lên hình ảnh một người đàn ông ngày nào cũng nằm một mình trong ngôi nhà cũ. Đó là tôi muốn nói đến hình ảnh thầy Nguyễn Quý Tuấn. Lúc đó, để gặp ông, tôi phải năm lần bảy lượt đến đại học sư phạm gặp rất nhiều người, cuối cùng mới tìm được số điện thoại nhà riêng của ông. Nhưng ông ở nhà mà lại ... không ở nhà. Tức là, mỗi ngày, ông luôn rời khỏi nhà để đến căn nhà cũ mà ông đã mua từ lâu bên quận 7. Vì vắng người ở đã lâu, nên ngôi nhà này trông như một ngôi nhà hoang, cỏ mọc đầy thêm bèo. Bên trong lại có vài chuồng thú, đồ vật thí nghiệm, nên trông ngôi nhà như một “cõi hoang” giữa phố.

Nếu không có việc gì, thì ngày nào thầy Tuấn cũng đến ở đó một mình, đánh trận quân đui, áo may-ô nằm đọc sách báo, nghe radio đến chiều tối mới về nhà với vợ con. Câu chuyện về cây bao-báp rồi cuộc lại dẫn tới câu chuyện về những người phụ nữ ngực trần ở angola. Lúc đó tôi thấy thầy Tuấn cười rung bụng, ướt mắt. Chẳng biết thời trai tráng ông có mối tình nào ở đó không. Chỉ thấy gương mặt ông như trẻ lại đến vài chục tuổi. Thật lạ lùng. Bây giờ, khi nhớ về ông, tôi vẫn nhớ về gương mặt trẻ trung đột biến đó.

đi ngắm ... hoa mười giờ nở

Thật ra, cái vụ đi ngắm hoa mười giờ nở này là rất ngẫu nhiên, tình cờ. Vào những buổi sớm cuối tuần rảnh rang, tôi thường chạy xe ra làng Đại học Thủ Đức ngồi uống cà phê. Ở đây, có những quán cà phê sân vườn lịch sự, thoáng rộng vào loại bậc nhất thành phố. Cà phê ở đây cũng khá ngon, mà giá chỉ bằng một nửa so với những quán ở khu vực trung tâm.

Sau khi uống cà phê, tôi thường chạy xe chậm chậm trên con đường Nguyễn Văn Bá, rồi quẹo qua đường Đặng Văn Bi ghé thăm chùa Một Cột. Đường Nguyễn Văn Bá là con đường song song với xa lộ Hà Nội chạy từ ngã tư Thủ Đức đến ngã tư cây xăng Phước Bình. Như hai thế giới song hành nhưng đối lập nhau. Ngoài kia, xa lộ Hà Nội ồn ào, bụi bặm, nắng đỏ; trong này con đường Nguyễn Văn Bá sạch sẽ, im vắng, rợp mát bóng cây. Từ vài năm nay, khoảng đất trống cỏ từ xa lộ Hà Nội vào đến mép đường Nguyễn Văn Bá đã được trồng cỏ rất đẹp. Và thảm cỏ xanh mơn mớn đó dần chạy dài đến tận Nhà máy Xi-măng Hà Tiên. Đây có lẽ là một “đường băng xanh” đẹp nhất thành phố; bởi được chăm sóc, phun tưới hằng ngày.

Lâu lâu không chạy xe trên con đường Nguyễn Văn Bá, để rồi buổi sáng hôm đó tôi thật sự bất ngờ trước một rừng hoa mười giờ. Trên “đường băng xanh”, một đám hoa mười giờ đỏ thắm xuất hiện, như muôn vằn dấu son bất ngờ in xuống. Nhưng những dấu son này không đứng in mà cứ rung rinh mãi trong nắng gió, rục rờ dưới ánh mặt trời.

*

Hoa mười giờ không phải là loài hoa lạ. Chúng ta, ai cũng đã từng nhìn thấy hoa mười giờ: cánh là nhỏ bé, hoa mỏng manh. Gọi là hoa mười giờ bởi hoa này khoe sắc đẹp nhất đúng vào lúc mười giờ sáng. Hoa mười giờ, nếu đứng riêng lẻ thì không gây ấn tượng, nhưng trồng nhiều cây vào một chậu, hoặc trên một vại đất thì chúng như xoắn vào nhau, thi nhau ra hoa, tương tác sắc màu. Nhưng ngắm hoa mười giờ, thú vị nhất là được ngắm

nguyên cả một “cánh đồng hoa” trên nền cỏ xanh như ở Làng Đại học Thủ Đức. Khi đi hết con đường Nguyễn Văn Bá, rồi thẳng lên đến Nhà máy Xi-măng Hà Tiên, thỉnh thoảng những vạt hoa mười giờ lại xuất hiện; rõ ràng nó đã được dùng làm “décor” cho “đường băng xanh”. Tôi thấy nhiều người đi đường dùng xe, xuống ngắm hoa, chụp hình. Nét mặt người nào cũng lộ vẻ thích thú, tươi vui. Hỏi một chị công nhân đang tưới hoa thì được biết, sở dĩ chọn hoa mười giờ vì hoa này dễ trồng, nhanh phát triển, khi ra hoa đồng loạt thì rất đẹp. Hoa mười giờ cũng giỏi chịu nắng. Nhưng điều quan trọng nhất, đây là loại hoa nở trong mùa hè, nên nó dùng trang trí cho mùa hè này (!)

Một mùa hè đang đến và còn những ngày dài ở phía trước. Tôi còn những buổi sớm cà phê ở Làng Đại học Thủ Đức và đi ngắm hoa mười giờ. Không biết chàng trai trong bài hát “*Hoa mười giờ*” có yêu loài hoa ấy quá mức hay không mà chọn cái giờ đến thăm người yêu rất trái khoáy: “*Khi hoa mười giờ nở, anh sẽ đến thăm em*”. Mười giờ thì trời nắng lắm đấy ông nhạc sĩ ạ! Cũng may con đường Nguyễn Văn Bá lúc nào cũng rợp bóng mát. Tôi thích được đi trên con đường đó để ngắm hoa mười giờ ... (!)

Sài Gòn, 5/2006

khi con heo đất ... cất tiếng kêu (!)

1.

Đã là con heo đất thì làm sao có thể cất tiếng kêu?! Đã có một phép màu phù thủy hay đã cài đặt vào đó một ý nghĩa ẩn dụ nào chăng?! Quả tình, tôi không muốn đề cập đến những yếu tố đó mà đơn giản chỉ là một liên tưởng mang tính chất của cái nhìn hồn nhiên tuổi thơ mà thôi.

Vậy thì con heo đất... cất tiếng kêu vào lúc nào?! Đối với tôi, đó là vào dịp mà ngày tết đã đến “sát rạt” một bên. Những ngày đó, đi đâu về cũng “liếc xeo” con heo đất một cái: “Chờ đó nhen, mày!”. Con heo đất vẫn nhìn tôi thản nhiên như không có chuyện gì, như không hề biết là sắp tết. Nó đúng là... đồ heo, chẳng lo toan, bận nghĩ điều gì (!). Ngó nghiêng, ngấm nghĩa con heo đất, rồi lại đến ôm nó lên, lúc lắc xem... cái bụng nó đã no chưa. Văng bên tai âm thanh của những tờ giấy bạc lao xao, những đồng tiền cắc tùng tưng. Hình như con heo này vẫn chưa được no nê cho lắm. Nếu thực sự no thì khi lắc lên khoảng 6 nghe thấy cái gì mà chỉ nghe... sự im lặng. muốn cho con heo đất “ních” thêm cho chật bụng, nhưng chẳng biết lấy “lương thực” ở đâu. Ngồi tồn ngân, suy nghĩ thế nào lại chạy đi lấy những tờ lịch cũ xếp lại, nhét vào bụng con heo đất ...

Cứ thế, những ngày sắp tết cứ quanh quẩn lo “o bế” con heo đất không ngừng. Cho con heo đất “ăn” thật no nê, để chờ nó cất tiếng kêu. Tất nhiên, tôi có thể làm cho nó “kêu im” bất cứ lúc nào., nhưng không dám mà phải chờ “lệnh” của mẹ. Mãi đến chiều ba mươi tết, mẹ mới bảo: “Đập heo đất đi con, coi thử được bao nhiêu tiền sáng mai mẹ lì xì cho các con đi chơi tết” (!). Chỉ cần đợi thế là tôi chạy u một hơi đến chỗ con heo đất đang nằm để “ẵm” nó ra. Lựa một chỗ thoáng rộng, phẳng phiu trong nhà, tôi đứng giăng chân, hai tay đưa con heo đất lên cao rồi bất ngờ đập mạnh nó xuống. Đây, con heo đất ... cất tiếng kêu là vào lúc đó. Cùng với tiếng đất nung tung vỡ là vũ điệu lóc xóc, tung teng của những đồng tiền. Khi con heo đất cất tiếng kêu cũng là kết thúc “một vòng sống”, thông thường là một năm. Và, thay chỗ hay tài sinh là một con heo khác, được đặt vào chỗ cũ, chờ đợi “bữa ăn” bằng đồng tiền để dành vào dịp đầu năm (!).

2.

Đối với người Việt, không biết con heo đất có từ bao giờ?! Tại sao người ta không dùng những con vật khác, như: dê, bò, trâu, ngựa, voi... những con vật có cái bụng chứa lớn để làm dụng cụ cất tiền mà lại dùng con heo?! Phải chăng con heo là biểu tượng cho sự no đủ, đông đúc, vô lo?! Dân gian thường nói, bỏ tiền kiệm hay “bỏ ống heo” đều có nghĩa là chắt chiu, để dành cả. Đối với người Việt, dường như trong nhà nào cũng có ít nhất một con heo đất để làm nhiệm vụ “giữ tiền le” cho gia đình. Mặc dù, cuộc sống ngày càng hiện đại, có lúc người ta làm con heo bằng nhựa, chất dẻo; hoặc thay con heo bằng chú mèo máy Đôrêmon, hoặc hình con cú mèo, chuột túi, chú hề Hugô v.v... Nhưng rồi cuối cùng cũng quay về với con heo đất. Vì sao? Có lẽ vì con heo đất là biểu tượng cho sự no đủ đồng thời gọi sự gần gũi, than thương. Quả thật, cho dù cuộc sống có hiện đại đến mấy, cho dù ngày nay hầu hết mọi người đều xài thẻ ATM thì “nghĩ thức” ... đập ống heo vào dịp cuối năm vẫn là một điều gì đó thiêng liêng, ấm áp, vui vẻ! Khi con heo đất... cất tiếng kêu, thì cũng là lúc từ bỏ cái cũ để chào đón cái mới. Bắt đầu bằng một con heo đất mới và một năm mới đang bước qua ngưỡng cửa mỗi nhà; đang bước vào tuổi tác, sinh mệnh của mỗi người. Dù thế nào thì năm mới vẫn là niềm hân hoan (!)

3.

Đã trải qua hết bao nhiêu năm sống, bàn chân bước đi từ làng quê đến phố thị, dù ở đâu, nơi tôi sống vẫn hiện diện một con heo đất. Biết rằng tiền tiêu pha nhiều chứ tiết kiệm chẳng được bao, nhưng vẫn phải sắm một con heo đất như mong mang phúc lộc vào nhà. Có những con heo đất... bị bỏ đói suốt, nghĩ cũng tội nghiệp. Nhưng, có lẽ tội nghiệp hơn là... chủ của nó (!). Và, như thế là có những con heo đất chẳng bao giờ... cất tiếng kêu, hoặc chỉ kêu... rất khe khẽ, chẳng ra hồn vía, chẳng đúng với “tư cách” một con heo đất chút nào.

Đã sắm khá nhiều con heo đất, nhưng năm nay là lần đầu tiên tôi “đích thân” lặn lội về làng heo đất Lái Thiêu (Bình Dương) để xem người ta làm heo đất như thế nào. Hóa ra làm heo đất không đơn giản như tôi nghĩ mà đây là một nghề cơ cực với nhiều công đoạn gian nan. Trước hết, người ta phải xay hồ, sau đó gánh hồ đổ vào khuôn. Đợi hồ trong khuôn khô lại thì gỡ ra, dùng dao gọt “móng tay móng chân” cho chú heo, sau đó mang

phơi. Công đoạn này người ta gọi là “heo sống”. Phơi “heo sống” cho khô thì mang vào lò nung, qua một ngày đêm thì thành “heo quay”. Chưa hết, “heo quay” phải mang đi để “làm đẹp”, tức là sơn phết, vẽ hoa văn...

Từ đất, những chú heo đất thô mộc dần “thoát xác” để biến thành đẹp đẽ, sắc sỡ màu sắc. Đi trong làng, nhìn ngắm những đàn heo đất đang nằm dưới bóng mát sân vườn mà lòng rộn niềm vui. Những con heo đất kia rồi sẽ đến với từng gia đình, đặc biệt là các bạn nhỏ, để chờ một ngày... cất tiếng kêu.

Khi con heo đất... cất tiếng kêu là lúc đất đai đang cất lên bài hát hoan ca đón chào một năm mới. Và, tết đang bước vào ngôi nhà của bạn cùng với bao âm thanh rộn ràng!

Làng Mai, cuối năm 2006

những ngày áp thấp

Những ngày áp thấp mưa bay, gió lạnh, chợt chẳng muốn đi đâu, làm gì. Nhưng rồi, buổi sớm cũng phải thức dậy, không đưa con đến trường rồi đến cơ quan. Thường ngày, nếu trời không mưa gió, tôi hay ngồi một quán cóc nào đó, vừa ngó ra đường vừa gặm bánh mì, đọc báo. Nhưng trong những ngày ảnh hưởng áp thấp thì phải trùm áo mưa chạy thẳng đến cơ quan. Cũng định lên căng-tin làm một ly cà phê cho tỉnh táo. Nhưng rồi chợt tắc lưỡi cho qua. Rồi, chợt hỏi, không biết lâu nay mình ghiền cà phê hay là ghiền cái không khí của vỉa hè?! Không ngồi vỉa hè cà phê, không lật giở từng tờ báo thì đọc báo mạng. Tôi mở mạng, đọc lướt vài tờ nhật báo, nhưng chợt thấy không “thu nạp” được gì, bèn đứng lên đi lại phía cửa sổ nhìn xuống đường. Mưa vẫn rơi. Đường trơn ướt. Phố xá muôn màu áo mưa, chen chúc trôi đi.

Một ngày trôi đi nhanh có lẽ vì cảm giác của sắc trời u ám và gió lạnh. Nhưng, với tôi trong những ngày qua, tâm trạng dường như cũng “ướt gió mưa”. Nghĩ về những người thân yêu đang ở xa, nhớ về người quý mến bất ngờ ra đi không trở lại, những căn bệnh hiểm nghèo, những đợt dịch lạ, giá cả leo thang, tai nạn giao thông v.v... Ngày nào dường như chúng ta cũng đối diện với những chuyện ấy. Trong những ngày mưa, tự dưng lòng chợt thấy chùng xuống lạ lùng; không muốn làm gì cả, chỉ mong được trở về nhà. Rồi, chợt thèm hơi ấm của bếp lửa!

Buổi chiều, mưa vẫn rơi, gió chuyển lạnh. Khi chạy xe ngoài phố, tôi chợt nhìn thấy một con bò trắng to đang từ một ngôi nhà chuẩn bị bước ra đường. Tôi giật mình phanh “kít” xe lại. Hóa ra đó không phải là con bò thật, mà là con bò giả bằng xốp hay bằng composite gì đó. Con bò này là hình ảnh quảng cáo cho sữa bò tươi Long Thành (LoThaMilk). Tôi đứng sững ngoài đường nhìn con bò (giả) đang chuẩn bị bước ra. Mưa vẫn rơi. Nhiều người ngoái nhìn tôi. Có lẽ trông tôi còn lạ hơn con bò (!). Tôi cười tôi. Thôi, về nhà thôi!

Queo vào con hẻm gần nhà, chợt nghe mùi thơm bánh xèo. Đây là quán bánh xèo miền Trung, mà chủ quán chính là người Quảng Ngãi quê tôi. Ở quán này còn có bán cả rượu gạo nguyên chất rất ngon. Nhưng, dạo này không hiểu sao bỗng sợ rượu bia quá chừng. Tôi ghé mua chục cái bánh xèo. Chợt nhìn qua xe hủ tiếu gỗ bên kia đường, thấy dưới tấm

áo mưa, có ba bốn cô nuôi dạy trẻ trường mẫu giáo con tôi học đang ngồi ăn mì. Hình ảnh đó sao mà thân thương quá. Ước chi, tôi là một anh chàng độc thân để có thể ghé vào góp chuyện một vài câu. Tôi tự mỉm cười một mình. Về thôi!

Mưa, vẫn mưa. Buổi sáng không cà phê, không báo chí, không hơi thở vỉa hè. Ngày qua nhanh vì cảm giác tối và lạnh. Đêm nằm nghe gió hắt lật mái tôn loạt xoạt. Lại nhớ những người thân ở xa, lại buồn người mình yêu quý ra đi đột ngột, lại lo lắng cho công việc ngày mai. Ngày mai, công việc, công việc, rồi lại công việc... Thấy mệt mỏi quá, mà cũng chợt thấy yếu đuối vô cùng. Thôi, ngủ đi, tạm quên đi.

Cuộn người vào trong mền, chỉ mong được ngủ dài đến sáng, khi mở mắt ra là nhìn thấy nắng lên (!)...

Sài Gòn, 7/2007

TB: Tôi viết bài này trong những ngày áp thấp (tháng 7.2007), lòng nhớ rung rung về một người anh vừa vĩnh viễn ra đi, đó là nhà báo Quốc Kế-vốn là Thư ký tòa soạn của Sài Gòn tuần san (Sài Gòn Giải Phóng Thứ bảy). Tôi là cộng tác viên của anh đã lâu, từ khi còn là sinh viên. Sau này, tôi là người gần như viết thường xuyên cho mục Nhịp sống Sài Gòn trên Sài Gòn tuần san. Anh Kế là người hiền, tướng tá đẹp trai, hơi có chút mơ màng, nhưng công việc đâu ra đó, máu làm báo “nguyên chất đậm đặc”. Không ai nghĩ anh mất sớm như vậy. Nhưng cuộc đời là như vậy. Mỗi người một định mệnh riêng. Nói theo ngôn ngữ ông bà là “Trời kêu ai nấy dạ”.

Bài viết này sau đó có in trên Sài Gòn Tuần san vẫn ở mục Nhịp sống Sài Gòn (bây giờ chủ biên mới đã bỏ mục này), dù không nói trực tiếp về anh, nhưng những người trong tòa soạn ai cũng biết và có người chợ thấy mắt đỏ hoe.

Hôm in bài này, anh bạn Nguyễn Vĩnh Nguyên có đọc và nhắn một tin chọc vui: “Trông tôi còn lạ hơn con bò!” (Hình như vậy).

Bây giờ, những ngày mưa chạy xe ngoài phố, đôi khi tôi vẫn giật mình phanh xe đứng sững lại khi nhìn thấy một... con bò trắng từ trong nhà như chực phóng ra ngoài phố. Bò ơi là bò. Người ơi là người.

Phố xá bụi ngùi!

nhớ những người bạn học cũ ở Qui Nhơn

Từ Đức, Khôi “meo” cho tôi: *“Tao có một tin rất vui muốn báo cho mi đây. Nếu rảnh, xin vào blog của tao sẽ biết...”*. Tôi vào blog của Khôi như một người bạn đến muộn vì trước đó đã thấy nhiều entry chúc mừng Khôi rồi.

Tin vui mà Khôi “hoan hỉ” muốn chia sẻ cho nhiều người thật sự còn là một tin “nóng hổi”, đặc biệt ấn tượng. Nhân Hội thảo lần thứ 18 về ghép gan và nghiên cứu gan mật thực nghiệm và lâm sàng, Hội đồng xét duyệt luận án xuất sắc năm 2007 cho Tiến sĩ Y khoa Lê Minh Khôi (dù thực sự Khôi chưa phải là Tiến sĩ) thuộc trường Đại học Rostock để ghi nhận đóng góp khoa học qua đề tài: *“Hiệu quả của dẫn xuất Erythropoietin, Darbepoietin alpha, trong điều trị suy gan cấp do nhiễm trùng huyết thực nghiệm”*.

Tôi hoàn toàn mù tịt trước *“Hiệu quả dẫn xuất”* gì gì đó. Nhưng quả thật thấy Khôi rất đáng nể khi biết tham dự giải này là những Luận án Tiến sĩ được hoàn thành từ năm 2005 đến 2007 trong toàn nước Đức. Giải thưởng chỉ có một, với Hội đồng xét duyệt chủ yếu là các giáo sư của trường ĐH Heidelberg - một trường Đại học hàng đầu về Y khoa của Đức. Và Khôi đã “ẵm” ngon lành giải thưởng duy nhất đó. Nghe nói trị giá “tiền mặt” của giải thưởng bằng gần 2-3 năm lương của Khôi ở Bệnh viện TW Huế...

Lê Minh Khôi trong... thế giới blog với tên ảo là Mạc Đại chắc hẳn đã được rất nhiều người biết. Và bây giờ, chắc chắn nhiều người biết rành Mạc Đại còn hơn tôi - một người bạn cũ khi còn học ở Qui Nhơn.

Qui Nhơn - Trường chuyên tỉnh Nghĩa Bình, những năm bao cấp cuối cùng. Lũ chúng tôi là những nhóc học trò nhà quê không hên mà gặp, không rủ mà đến, đã cùng nhau sống chung dưới mái trường nội trú. Lê Minh Khôi ngày đó có biệt danh “Khôi bự”. Gọi “bự” vì Khôi tướng tá hơi “đầy đà” và cũng là để phân biệt với Khôi cận ốm nhom học chuyên toán. Trong lớp học chuyên văn ngày ấy, dân “Quảng Ngãi hay lo” của chúng tôi có ba chàng: Lê Minh Khôi, Nguyễn Văn Đình và Tôi - Trần Trung Việt. Khôi thông minh, hoạt bát; Đình chăm chỉ, trầm lắng. Còn tôi thì... rất bình thường.

Như một lẽ tự nhiên, ba đứa Quảng Ngãi kết thành một tụ. Tuy ngang tuổi nhau nhưng tôi và Khôi đều coi mình như là... anh trai của Đình. Có lẽ một phần vì trông Đình rất nhỏ bé. Cái biệt danh “Đình đèo” cũng có từ đó. Đình mồ côi mẹ từ nhỏ, sống với bà ngoại (hay nội tôi không còn nhớ), cha Đình có vợ khác ở Gia Lai (?!). Đình trầm lặng, sống thường trực trong mặc cảm vì nghèo. Tôi đã từng được Khôi dẫn về thăm nhà Đình (ở Sơn Tịnh - Quảng Ngãi). Thật lòng mà nói, đó không phải là một căn nhà mà là một túp lều. Cái nghèo thời ấy dường như không thể che giấu được. Đã nghèo là nghèo quần nghèo áo, xanh xao làn da, thui thui đáng đi... Tôi quý mến Đình lắm, vì biết nó thường lén giấu những giọt nước mắt để vươn lên. Đình rất dễ bị tổn thương, chỉ cần một câu nói vô tình đụng chạm là nó co mình lại. Tôi cũng là đứa rất nhạy cảm, nhưng Đình còn nhạy cảm hơn tôi gấp trăm lần. Chúng tôi thường ăn cùng mâm với nhau. Bữa cơm tập thể nội trú ngày nào cũng đầy hũ, rau muống, canh... toàn quốc. Được cái cơm thì... đủ no. Nhưng là cơm gạo mốc để lâu ngày trong kho, ăn miết ngán không chịu nổi. Mâm bọn tôi ngoài “Khôi bự” còn lại là những thằng “ống điều” nên khoản cơm không có vấn đề gì. Còn mâm những đứa khác, thỉnh thoảng thấy... giành ăn căng thẳng đến mức bung thay cơm... đổ úp lên đầu nhau. Ôi, nói ra thật xấu hổ. Nhưng đó là sự thật của cái đói. Cũng vì đói mà ngày đó chúng tôi bày ra những cuộc thi không giống ai, ví dụ: thi ăn một lúc hết... sáu ly chè, một ổ bánh mì ăn trong... một phút v.v...

Tôi còn nhớ khu nội trú um sùm bông giấy nằm ngay trong trường học, gần Bệnh viện Đường sắt. Một ngôi trường cũ, một khu nội trú đìu hiu. Mỗi buổi chiều cơm nước xong, chúng tôi thường đi ra đường Nguyễn Thái Học, ngang qua Nhà hát tuồng Đào Tấn ngược lên khu Nghĩa địa Phật Giáo, rồi quành ra Ghềnh Ráng, đi xuống tuốt eo biển gần trường Đại học Sư Phạm Qui Nhơn... Ngày đó, đi đâu cũng cuộc bộ, đi đâu cũng có dăm ba thằng, những câu chuyện râm ran không ngớt...

Ngoài Đình và Khôi, tôi không thể không nhắc thêm một người bạn đó là Yên - Nguyễn Phong Yên. Yên quê Tây Sơn - đất võ. Nó cũng là dân võ nhà nòi. Ngày đó có thể nói tôi rất mê Yên vì tính phóng khoáng, lãng tử của nó. Mỗi khi đi tắm ngoài giếng, Yên thường gồng bụng cho tôi tha hồ... tung cước. Tôi hết hơi ráng sức tung những cú đấm thật mạnh vào bụng nó, nhưng không hề hấn gì, chỉ thấy nó... cười rất tươi. Yên lãng tử và hơi “hoang” trong mắt của nhiều người vì biết hút thuốc uống rượu. Tôi cũng có lần ngồi quán cà phê với Yên uống Rum “sếch”. Yên có kiểu uống rất “giang hồ” là... búng tàn thuốc vào ly Rum “sếch” rồi uống. Nhưng nhớ nhất là lần chúng tôi mượn tiền tụi con gái đón xe

đò lên nhà Yên chơi. Từ Qui Nhơn lên Tây Sơn, đám chúng tôi ngồi ngất ngưỡng trên mui xe hát hò nhí nhố. Tôi lãnh nhiệm vụ giữ tiền. Vì có đúng một tờ duy nhất, nên chốc chốc tôi lại lôi tờ tiền từ trong túi ra kiểm tra sợ nó... biến mất. Nghĩ cũng buồn cười. Đến lần đó khi vừa lôi tờ tiền trong túi ra thì bị... gió cuốn đi. Tôi hốt hoảng đập xe kêu dừng lại. Xe giảm tốc độ, nhưng chưa kịp dừng hẳn thì tôi đã... phi thân xuống. Kết quả là hai đầu gối quần rách toạc, tóe máu. Vì chỉ mặc duy nhất một bộ trên người nên mấy ngày sau tôi lang thang ở thị trấn Phú Phong với cái quần... te tua hai đầu gối. Nhưng mà vui. Và, nhớ nhất là món bột mì nhứt chấm với mắm nêm mà bà nội Yên làm đãi chúng tôi ăn bữa sáng. Vì lâu nay ăn toàn gạo mốc, nên khi ăn món bột nhứt chấm với mắm nêm nóng hôi thơm ngon, đứa nào cũng ních căng bụng, đã no mà cứ thòm thèm hoài.

Lại nhớ có lần một mình tôi về nhà Khôi chơi. Hình như bữa đó được đãi món cá rô đồng nướng dầm nước nắm với chả hột vịt. Bữa cơm chiều chạng vạng trong le lói ngọn đèn dầu chỉ đậm bạc vậy mà sao thấy ngon lành, đậm đà tình cảm quá.

Nhớ nhớ, quên quên. Gần hai mươi năm trôi qua, thú thật là có nhiều chuyện mà tôi không còn nhớ. Chúng tôi đã mất đứt liên lạc nhau từ khi nào? Từ khi tỉnh Nghĩa Bình tách ra làm hai: Quảng Ngãi, Bình Định thì ai về quê nấy. Từ khi tôi vào Sài Gòn học cùng với muôn vàn khó khăn cay đắng, thì chính tôi cũng quên mất “nẻo về”. Nghe nói, Khôi có mấy lần tìm vào nhà thăm tôi, nhưng tôi đâu có nhà mà tìm. Còn Đình, tôi có tình cờ gặp ở trường Đại học Sư Phạm Qui Nhơn khi tôi đi bán tạp chí *Sinh viên* ở đó. Năm đó thôi học năm hai khoa Văn Đại học Tổng hợp, còn Đình thì học khoa Văn Đại học Sư phạm Qui Nhơn. Vậy là Đình vẫn quyết tâm đeo đuổi ước mơ nghề giáo. Đêm đó, trong một cái quán gió trước cổng trường chúng tôi ngồi im lặng bên nhau. Tôi còn nhớ hình ảnh con còng gió bò trên tấm nhựa che mưa phát phơ. Chúng tôi ngồi trong gió lạnh, rồi chia tay nhau. Những ngày sau tôi còn tiếp tục “hành nghề” ở Tuy Phước, Phù Cát, Tây Sơn... nên không gặp lại Đình. Không ngờ, đó là lần gặp cuối cùng. Mãi đến gần đây khi vào blog của Khôi tôi mới biết Đình đã mất vì tai nạn giao thông trong một đợt đi thực tập ở Kontum. Có nghĩa là Đình chưa thực hiện được ước mơ làm thầy giáo của mình. Tôi đã suýt khóc khi đọc được tin này (!).

Với “Khôi bự” có thể nói là một “cú ngoặt” ngoạn mục. Từ một đứa “chiên văng”, nó gạt ngang tất cả, theo Y khoa và đã “lập công trạng” hiển hách. Nhưng mà lạ, tôi thấy Khôi vẫn còn “mặn” với văn chương lắm. Blog của Mạc Đại viết rất duyên, nhiều thông tin rất

thú vị, bổ ích. Khôi còn là một cây bút thơ khá quen thuộc của Áo Trắng. Thơ Khôi, đến bây giờ vẫn trong sáng một khoảng trời mộng riêng.

Đình “đèo” ngày xưa cũng rất mê thơ. Hình như cũng là cộng tác viên thường xuyên của mấy tờ báo học trò. Tôi lấy làm tiếc là mình đã không được đọc những bài thơ của Đình.

Nguyễn Phong Yên ngày xưa cứ... ba bước một bài thơ. Sống phóng túng, hào sảng là thế, vậy mà sau này không hiểu sao Yên lại rơi vào trầm uất khá nặng. Nhiều năm nay “cái đầu Yên đau quá không làm gì được”. Yên đã rời Sài Gòn và về ở hẳn trong ngôi nhà vườn ở Phú Phong. Yên không thể làm gì, ngay cả suy nghĩ. Lần nào về thăm Yên, chúng tôi cũng ngồi bên nhau rất lâu, cùng nhìn ra ngoài vườn mà không biết nói với nhau câu gì. Biết đến bao giờ Yên mới hết bệnh, cái đầu Yên hết đau?!

Những người bạn cũ thời học Qui Nhơn, nếu kể tiếp vẫn còn nữa. Còn muôn vàn những kỷ niệm vui buồn mà tôi tin là mình có thể viết thành một cuốn sách nho nhỏ. Viết để nhớ lại một thời áo trắng đơn sơ, hồn nhiên mà biết bao nỗi niềm...

Làng Mai 20/6/2007

Tiếng khóc và tiếng hát

tiếng khóc và tiếng hát

Khi anh rời xa tiếng khóc, không có nghĩa là tiếng khóc đã lặng im. Đây lùi lại, trong đầu đó vẫn có tiếng nấc nghẹn, vẫn còn thấy đôi mắt giàn giụa, gương mặt buồn héo úa... Tuổi thơ - anh thường bị ám ảnh với những tiếng khóc ấu thơ. Những đứa bé sợ đến trường, khóc trong sương mù sớm, tiếng khóc nấc to, hờn dỗi. Những đứa trẻ phận tôi tớ khóc bù lu khi bị ăn đòn và khóc thảm cả trong giấc mơ. Những đứa trẻ lạc loài, bơ vơ đầu đường góc chợ nhiều khi không còn biết khóc, lại nhiều khi ráng khóc để được bố thí...

Khi anh rời xa tiếng khóc, không có nghĩa là tiếng khóc đã lặng im. Anh nhớ hoài hình ảnh những đứa trẻ đứng bất động nơi những ngã tư đường giữa trời trưa nắng. Đứa lớn ẵm đứa bé, đứa bé ẵm đứa bé hơn, còn đứa bé nhất thì nằm co quắp bên vệ đường. Tất cả đều mình trần, đầu trần. Tất cả đều đỏ lựng lên rồi chuyển dần tím tái dưới nắng chang chang. Chúng bất động. Đứa bé nằm bên vệ đường dường như đã tắt thở. Nhưng anh vẫn nghe thấy tiếng khóc. Tiếng khóc thảm vang lên ở đâu đây. Chẳng thà là đứa bé đó khóc to lên. Chẳng thà anh biết chắc chúng có cha mẹ hoặc một người “chăn dắt” đang quanh quẩn đâu đây. Nhưng, nhìn quanh không thấy bóng dáng một người lớn nào. Có lẽ họ, từ lâu đã là những bóng ma. Anh không biết làm gì hơn là cho chúng một ít tiền và đưa chiếc mũ của mình với lời đề nghị là che nắng cho đứa bé nhất.

Khi anh rời xa tiếng khóc, không có nghĩa là tiếng khóc đã lặng im. Con anh có thể đang khóc ở trường mẫu giáo. Sau khi đi cầu xong, nó gọi vọng ra kêu cô vào vệ sinh giúp, nhưng cô đang bận gì đó mà không nghe. Nó gào to và bật khóc. Cuối cùng, nó đành rời khỏi bồn cầu, tự mặc quần vào mà chưa vệ sinh. Nó biết, khi cô phát hiện ra mùi thối, nó sẽ bị ăn đòn. Nhưng nó không thể làm gì hơn là chờ đợi trận đòn đó. Lúc đó, có lẽ nó đang thảm kêu ba mẹ, và đang thảm khóc. Con anh, nó đã khóc và thảm khóc nhiều lần trong một ngày. Anh có nghe thấy không?!...

Còn biết bao tiếng khóc khác nữa, ở những nơi khác nữa. Tiếng khóc ai oán trên đường kẹt xe. Tiếng khóc vỡ òa vì oan ức. Tiếng khóc đau đớn vì bị đánh đập... Khi anh không nghe tiếng khóc, không có nghĩa là tiếng khóc đã lặng im. Chợt dung, anh nhớ đến truyện ngắn *Tiếng hát và tiếng khóc* của nhà văn Trang Thế Hy. Đây là câu chuyện về thế giới những người nghèo. Trong truyện có một cô gái câm khi buồn thì khóc khi vui thì hát.

Nhưng khóc hay hát thì cô cũng chỉ “ớ ớ” mà thôi. Làm sao để có thể lắng nghe được tiếng khóc và tiếng hát của cô gái câm? Làm sao để có thể lắng nghe được những tiếng khóc thầm? Và làm sao để không còn tiếng khóc mà chỉ nghe tiếng hát, dù chỉ là hát thầm?...

Khi anh rời xa tiếng khóc, không có nghĩa là tiếng khóc đã lặng im. Chợt dung, anh thấy mình như đang thầm khóc (!)...

Sài Gòn, 2008

TB: Đoạn trích cuối truyện ngắn **Tiếng khóc và tiếng hát** của Trang Thế Hy:

Chị bán thuốc lá đưa cho tôi một điếu thuốc thơm không đầu lọc. Chị biết thói quen của tôi chỉ hút một điếu thuốc thơm lúc sáng sớm với tách cà-phê rồi suốt ngày hút toàn thuốc đen loại nặng. Chị hỏi:

- Sao? Phân biệt được chưa? Hơn nửa tháng rồi. Nghe nhiều rồi.

Tôi lắc đầu: - Xin chịu thua. Khóc la ớ ớ mà hát cũng la ớ ớ làm sao phân biệt nổi.

- May mắn cho những người nghèo khổ vì cậu chỉ là một người viết tuồng. Không phân biệt được tiếng hát và tiếng khóc, chỉ báo hại cho cái phận bất tài của mình thôi, không báo hại ai. Nếu rủi ro cậu được giao cho một chức tước gì đó có dính dấp tới số phận của những người nghèo khổ...

Bị xúc phạm hơi đột ngột, tôi nổi nóng và u mê, nói bậy:

- Số đông người nghèo khổ biết nói nhiều hơn câm.

Chị bán thuốc lá nhìn tôi, mỉm cười độ lượng:

- Nhưng họ không nói. Tiếng la ớ ớ của một cô gái điếm câm dẫu sao cũng là những âm thanh để cậu nghe mà phân biệt cô khóc hay cô hát. Một người nghèo khổ biết nói mà làm thinh không nói đưa cho cậu mảnh giấy ghi câu đó: “Đó ông thầy tuồng biết trong bụng tôi đang khóc hay đang hát?”. Đó mới là chuyện hiểm hóc... Cậu em à, hôm nọ, em

nói rằng nghề viết tuồng của em là một nghề bạc bẽo. Chị biết em không nói thật lòng đâu mà em nói lấy. Bây giờ chị nói thật lòng với em đây: nếu như em thực sự yêu nghề... thì em phải lắng nghe cho được ngôn ngữ lặng thầm của những người đau khổ biết nói mà làm thinh không nói.

Khi bắt đầu xưng chị, gọi tôi bằng em, giọng nói của chị bán thuốc lá ngọt ngào hơn, gây xao xuyến mạnh hơn vào bản sinh nhạy cảm của tôi. Nhưng lạ thay, cái thói mơ mộng vật thường ngày của tôi lại bay bổng đi đâu mất. Tôi không nghe lời nói của chị vang vọng mơ hồ từ một giấc chiêm bao buồn. Tôi nghe đó là lời răn dạy rất nghiêm có giá trị thức tỉnh cao của một hiện thực đau khổ nhắc nhở người cầm bút đừng bao giờ đánh mất cái điểm tựa đáng tin cậy của mình là nỗi đau khổ lớn của số đông thầm lặng.

chúng ta đang đọc những cuốn sách cũ (!)

Mùi hương - cuốn tiểu thuyết đầu tay của nhà văn người Đức Patrick Süskind vừa được NXB Văn học và Nhã Nam cho mắt bạn đọc trong tháng 4-2007, cũng là cuốn sách mà NXB Lao động và Đông Tây in năm 2005, cùng với một người dịch là Lê Chu Cầu. *Mùi hương* mới in trông có vẻ “bắt mắt” hơn, cùng với lời “dẫn dụ” câu khách rằng đây là “*Chuyện của một kẻ giết người*”. Đây có phải là câu chuyện của một kẻ giết người không, xin bạn đọc hãy tự kiểm tra. Tuy nhiên, qua đánh giá của dư luận thì rõ ràng đây là một cuốn sách hay, hấp dẫn, từng nằm trong danh sách best-seller. *Mùi hương* cũng vừa được dựng thành phim năm 2006, tại Đức; và hiện đã có đĩa DVD ở Việt Nam.

Với tất cả những thông tin trên, thoát qua chúng ta sẽ cảm tưởng rằng đây là một cuốn sách mới. Kỳ thực *Mùi hương* đã được in tại Đức từ năm 1985 và sau đó đã xuất bản nhiều nơi trên thế giới. Hơn hai mươi năm, một cuốn sách hay mới đến tay bạn đọc Việt Nam. Nói một cách nào đó, chúng ta đang đọc một... cuốn sách cũ (!).

Việc chúng ta đang đọc những cuốn sách cũ, hình như đang là một xu hướng (?!). Năm 2005, NXB Hội Nhà văn và Nhã Nam ấn hành cuốn *Những mẩu chuyện nước Ý* của Macxim Gorki; theo lời dịch giả Nguyễn Thụy Ứng thì bản dịch đầu tiên đã được in vào năm 1968 bởi NXB Văn hóa. Cuốn sách sau gần bốn mươi năm đã được dịch lại một cách kỹ lưỡng hơn trước khi cho tái bản. Nhưng vào thời điểm bốn mươi năm trước *Những mẩu chuyện nước Ý* cũng không phải là mới; bởi nó đã được in ở Nga vào năm 1920. Cũng tương tự như thế, năm 2006 NXB Đà Nẵng và Nhà sách Kiến Thức cho in cuốn tiểu thuyết *Rừng thẳm* của nhà văn người Pháp Julien Gracq (Hoàng Hà Constant dịch), thì cuốn sách này đã được xuất bản ở Pháp từ năm 1958; năm 2006, NXB Văn học cho in cuốn tiểu thuyết *Zorba-con người hoan lạc* của nhà văn người Hy Lạp Nikos Kazantzakis (bản dịch Dương Tường) thì trước đó cuốn này đã được in nhiều lần; với bản in bằng tiếng Anh đầu tiên vào năm 1965; năm 2006, độc giả Việt Nam đón nhận một cách hứng khởi cuốn tiểu thuyết *Hạt cơ bản* của Michel Houellebecq (NXB Đà Nẵng và Đông Tây; bản dịch Cao Việt Dũng) với tất cả sự mê hoặc, mới mẻ của nó; thì cuốn này đã được in ở Pháp vào năm 1998 v.v...

Hầu hết những cuốn sách in lại đều cẩn thận viết lời giới thiệu, chú thích bản in lần thứ mấy, để độc giả có đối sánh và soi rọi tốt hơn. Chọn lựa những dịch giả giỏi, có “gu” riêng với từng tác giả, từng dòng văn học để có những ấn phẩm tốt nhất là điều mà các Nhà xuất bản và những người làm sách hết sức cân nhắc. Thông thường là dùng lại những bản dịch cũ của những dịch giả giỏi đã được thẩm định qua thời gian. Chẳng hạn, khi đọc *Chân dung chàng nghệ sĩ trẻ* của James Joyce (NXB Hoàng Hạc, 1970) thì khó có thể chê bản dịch của Đỗ Khánh Hoan và Nguyễn Tường Minh; đọc *Cửa chuột và người* của John Steinbeck thì hẳn rất thích thú với bản dịch của Hoàng Ngọc Khôi và Nguyễn Phúc Bửu Tập, từng được giới thiệu trên Tạp chí *Văn* (1967) v.v... Cho nên những bản in lại sau này đều chọn phương án tối ưu là sử dụng lại những bản dịch cũ ấy. Cũng có những trường hợp, người làm sách cho dịch lại bản sách đã in. Nhưng trong tình trạng chúng ta đang “neo” dịch giả giỏi, tâm huyết với nghề như hiện nay; thì những bản dịch mới thường không mấy thành công. Ví dụ, cuốn *Tự do đầu tiên và cuối cùng* của Krishnamutri đã được dịch lại, nhưng nếu được phép chọn lựa người mê sách hẳn vẫn thích đọc bản dịch của Phạm Công Thiện (NXB An Tiêm, 1968) hơn.

Đối với mảng sách văn học nước ngoài, bên cạnh việc giới thiệu một cách kịp thời một số tác phẩm đoạt những giải thưởng danh giá, như Nobel, Goncourt, Booker v.v...; thì có thể nói chúng ta vẫn đang đọc hầu hết những cuốn sách cũ. Việc giới thiệu kịp thời những tác phẩm đoạt những giải thưởng văn học danh giá là cần thiết. Nhưng, chúng ta ai cũng biết là có những cuốn sách rất hay mà không hề nhận được giải thưởng nào. Nói như giáo sư Hán học người Đức Wolfgang Kubin thì ngay cả giải Nobel văn học cũng là thứ yếu: “Ai viết không hay thì mới mong có thể nhận giải. Nếu viết được thì cả đời chẳng cần hy vọng (giải) gì”. Thế nhưng, trong thực tế lâu nay chúng ta có thói quen dịch, giới thiệu những cuốn đoạt giải, chứ ít chú trọng đến sách mới (bình thường) mà hay.

Chúng ta, phần nhiều vẫn đang đọc những cuốn sách cũ. May mắn, những cuốn sách cũ, vốn thường là sách hay (!)

có một thế giới sách đang bị mất

1.

Không biết cái *Nhà sách Nhân dân huyện* nằm trên thị trấn nhỏ bé quê tôi biến mất từ khi nào, nhưng rõ ràng là lần về quê gần đây nhất, tôi đã không còn được nhìn thấy nó nữa. Cứ tưởng cái hiệu sách được đời đầu đó trong thị trấn, hoặc xê dịch trong phạm vi huyện; nhưng tìm kiếm, rồi thăm hỏi, thì biết chính xác là không còn có một hiệu sách nào tương tự như thế. Đọc thị trấn, chỉ thấy vài quầy sách nhỏ chuyên phục vụ sách giáo khoa, luyện thi đại học. Chợt ngẩn ngơ, băng quơ nghĩ, mấy chị mấy cô ngày xưa phục vụ trong nhà sách, giờ không biết ở đâu, làm gì (?!). Và, một thế giới sách gắn liền với thế giới tuổi thơ của tôi chỉ còn trong hoài nhớ!

Gọi là ngày xưa, nhưng thực ra cũng không lâu lắm rồi, cái *Nhà sách Nhân dân huyện* được xem là “gương mặt tinh thần” cho một cộng đồng dân cư (trong phạm vi huyện). Bề thế hơn, phong phú hơn thì là *Nhà sách Nhân dân tỉnh*, thường được đặt ở trung tâm thành phố, thị xã. Từ những “nhà sách nhân dân” đó, hình thành nên những tủ sách gia đình, mà hầu như nhà nào cũng có, tùy mức độ ít nhiều. Bây giờ thì cái nhà sách chung đó không còn nữa, nên những tủ sách riêng cũng dần biến mất. Tất nhiên, cũng có thể suy nghĩ ngược lại là do nhiều người không còn đam mê đọc sách nữa, không còn ai đi mua sách nữa, nên nhà sách phải chuyển giao cho những đơn vị kinh doanh khác. Nhưng, dù thế nào đi nữa, thì vẫn cứ thấy buồn khi cả huyện mà không có lấy một nhà sách.

2.

Cứ tưởng chuyện đó chỉ có ở quê mình. Nhưng có dịp đi qua mấy tỉnh miền Trung (nơi vốn được xem là hiếu học, hiếu đọc) thì thấy các “nhà sách nhân dân” cũng đang dần biến mất. Mỗi khi vào một nhà nào đó, tôi để ý tìm xem tủ sách thì thấy hầu hết không có, hoặc chỉ lèo tèo vài ba cuốn vật vờ vương.

Trên đường đi, ngang những ngã ba làng, nhìn dưới bóng mát một góc cây đa cổ thụ, chợt mơ hình ảnh một trẻ mục đồng ngồi đọc sách. Bước ra cái hè sau lưng gió, thả đôi

chân trần trên nền đất mát lạnh, chợt thềm thấy dáng một thiếu nữ ngồi đọc sách. Nằm trên một căn gác gỗ tĩnh lặng, chờ một ngày trôi qua, lòng nôn nao muốn nghe những tiếng lật giở trang sách loạt soạt (...). Nhưng, tất cả chỉ là những hình dung. Quả thật, đang có một thế giới sách đang biến mất khỏi đời sống nông thôn.

3.

“Nếu số ấn bản ngày càng nhiều thì nhà cầm chúng ta có thể sống được bằng tác phẩm của mình” - chợt nhớ cách đây không lâu, trong buổi tọa đàm *Vì sao nhà văn không thể sống bằng tác phẩm?! (do báo Phụ nữ thành phố Hồ Chí Minh tổ chức)* - vấn đề cuối cùng dường như đã được “gút” lại như thế. Nhưng rõ ràng, hiện nay, số người đọc chỉ tập trung ở những thành phố lớn, nơi người dân có thu nhập tương đối cao. Còn ở nông thôn, việc mua một cuốn sách với giá vài chục ngàn đến vài trăm ngàn đồng/cuốn là điều quá ư... xa xỉ trong thời buổi “gạo châu củi quế”, vật giá leo thang chóng mặt như hiện nay.

Có một gợi ý rất đáng quan tâm là nên khôi phục lại hệ thống thư viện các trường học phổ thông trên toàn quốc. Chỉ cần mỗi thư viện mua một cuốn sách thì số ấn bản sẽ tăng lên đáng kể. Khôi phục thư viện đồng thời cũng là khôi phục lại văn hoá đọc. Điều ấy đáng làm. Nhưng không hiểu sao, hệ thống thư viện từ các trường cơ sở đến trung học (đặc biệt ở nông thôn) hầu như không còn tồn tại. Thư viện không có, nhà sách không còn, sách như những đứa con bị hắt hủi, lãng quên. Nhà văn buồn đã đành, nhưng buồn hơn có lẽ là những tâm hồn từ lâu đã không còn được bồi đắp, nuôi dưỡng bằng tình cảm, trí tuệ từ những trang sách.

Sài Gòn, 2007

những bài học cũ ở nông thôn

Lại lang thang chốn quê. Có khi một mình giữa mênh mông đồng mạc. Trong những hoài niệm về thuở bé thơ, chợt nhớ lại những bài học nông thôn.

“Nè, ẵm em không được cho nó dòm xuống giếng đó nghe con, nhỏ mà ngó xuống giếng thì sẽ bị câm đó. Không nên. Con nhớ chưa?!” - Má cứ dặn tôi vậy mỗi buổi sáng trước khi bà xuống chợ. Nhà chỉ có một mình, tôi ẵm em loanh quanh trong nhà, tha thần trước sân, rồi không hiểu sao một chặp lại đứng xó rờ bên bờ giếng. Định ẵm em cho nó... ngó xuống giếng soi gương cho vui, nhưng lời má dặn chợt vang lên như một “điều răn” khiến tôi sợ hãi vội ẵm em đi chỗ khác.

Những lời căn dặn “không nên” như thế không phải là ít. Khi nằm ngủ thì không nên quay đầu ra ngoài đường; không nên tắm sông ban trưa, sẽ bị con ma da kéo căng; đi qua đình chùa lảng miếu mà “tè” bậy thì “chim” sẽ bị sung to - không nên; đi đêm thấy có cây ngã xuống đường không nên bước qua, sẽ bị con ma “cần vọt” đưa tọt lên ngọn; giữa trưa, trèo cây khế là không nên v.v... và v.v...

Từ “không nên” ở đây ngoài nghĩa thông thường là không được, còn hàm chứa một ý nghĩa tâm linh với sức mạnh như một “điều răn”. Ví như lời của ông bà thường dạy: “Đồ cúng còn dọn trên bàn thờ con không được bốc đó nhen. Như vậy là không nên”. Cứ như thế những lời căn dặn tự nhiên thấm vào đầu những đứa trẻ nhà quê lúc nào cũng ưa tinh nghịch quậy phá. Nhưng dù có nghịch ngợm thế nào, khi nghĩ tới những điều “không nên” cũng trở nên thuần nết.

Lúc nhỏ, nghe những điều “không nên” thì cứ thế mà tuân theo thôi, chớ đâu nghĩ sâu xa gì. Nhưng dần lớn lên, thấy đó rõ ràng là những bài học không đơn thuần là đánh vào tâm lý sợ hãi mà còn rất khoa học. Đây nhé: “ẵm em nhỏ mà cho ngó giếng là sẽ bị câm”, thật ra không câm gì cả. Nhưng ẵm em ngó giếng, lỡ vọt tay rớt xuống thì sao? Cho nên phòng ngừa là tốt hơn hết. Và không có điều răn nào có hiệu lực mạnh mẽ hơn là “bị câm”. Còn nằm ngủ quay đầu ra phía ngoài đường nếu lỡ có vật gì văng vào thì sẽ trúng ngay đầu, mình lại thụ động, xử trí không kịp. Chẳng có con ma “cần vọt” nào cả, nhưng ban đêm bước qua cây ngã rất dễ bị rấn rết cắn. Buổi trưa vắng, mọi người đang say giấc, lũ trẻ

lên đi tắm sông nếu gặp nạn thì không ai biết mà cứu. “Mắc cổ xương gà nhìn ra cây khế” - mắc cổ xương gà rất nguy hiểm vì xương mảnh nhọn, cũng như cây khế cành rất giòn, trưa vắng té cây thì không ai biết lo liệu. Đi qua đình chùa lăng miếu thì nên cung kính là đúng rồi, xem ra cái vụ dọa “sung chim” lại tỏ ra hiệu nghiệm hơn là những lời sách vở.

Thế nhưng, đó là những bài học đã cũ, ngay cả ở nông thôn hôm nay. Bây giờ dọa một đứa trẻ nhìn xuống giếng là bị cầm nó sẽ... là lừa cười. Một đứa trẻ học lớp hai, xem phim truyền hình *Bống dưng muốn khóc* đã phán một câu “già chát” rằng: “con Trúc nó yêu thằng Nam rồi mà nó không biết đó ghen!”. Khi nói về con ma da dường như không có đứa trẻ nào sợ, có đứa còn kêu: “Xạo, tivi nói là không có ma”!

Như vậy xem ra những bài học cũ không còn giá trị nữa. Từ “không nên” chỉ còn đơn nghĩa là “không được”, nhưng lời nói “không được” đâu có giá trị như một “điều răn”. Sự giải thích khoa học rườm rà, trẻ có thể hiểu nhưng rồi lại mau quên. Nói đồ chơi nhựa Trung Quốc nguy hại, trẻ nghe gật gù nhưng rồi quên ngay, vẫn vô tư chơi, dường như không có một “lời dọa” nào khiến chúng e dè cả.

Khi nghe tôi nói về những bài học nông thôn, có người bảo rằng, không phải vì bài học đã cũ mà vì trẻ em ngày càng khôn lanh hơn, do đó cần phải có những “giáo án” hiện đại hơn. Điều đó thật đúng, vì thế giới không thể tồn tại mãi những “lời dọa”. Mà, những lời dọa bao giờ cũng mang bóng tối nhiều hơn là ánh sáng. Và, không phải đứa trẻ nào cũng tìm được đường từ bóng tối bước ra.

Sài Gòn, 2008

thời trang

Black beauty (tựa tiếng Việt *Ngựa ô yêu dấu*, đạo diễn Caroline Thompson) được giới thiệu là bộ phim chuyển thể từ tác phẩm văn học cùng tên của tác giả người Anh Anna Sewell. Thông tin tìm được cho thấy cuốn sách được viết bởi một cô gái tàn tật, in từ năm 1877, cho đến nay đã dịch sang 35 thứ tiếng, kể cả bản tiếng Việt; và nằm trong top 20 tác phẩm được đọc nhiều nhất nước Anh từ hơn 100 năm qua.

Tôi chưa có dịp đọc *Black beauty*, nhưng xem trên kênh HBO một vài lần, mà lần nào cũng nguyên vẹn một tình cảm yêu thích, xúc động đến rơi nước mắt. Caroline Thompson là một đạo diễn quá sức tuyệt vời, và tài năng không chỉ dừng lại ở bộ phim này. Nhưng, ở đây chỉ xin nói về Đen.

Bộ phim có thể xem là một cuốn “tự truyện” về cuộc đời của chú ngựa Đen, mà ở đó Đen được đặt ở ngôi thứ nhất - người kể chuyện đời mình. Một đời ngựa với nhiều biến cố, truân chuyên. Một đời ngựa đã phải chạy đi rất nhiều, nhưng tự do thực sự chỉ có thể là những cuộc phiêu lưu bằng tâm trí. Và, điều khả dĩ nhất vẫn chỉ là những ý nghĩ của ngựa về người, hay những cuộc đối thoại không có hồi kết thúc.

Đã xem vài lần, nhưng lần gần đây nhất tôi mới ghi nhớ một “lời thoại” rất thú vị của Đen. Đó là đoạn Đen được bán cho một gia đình quý tộc, nữ chủ nhân quyền quý yêu cầu người quản gia phải gò cương ngựa thật chặt để cho ngựa ngẩng cao đầu. Phải ngẩng thật cao. Khi cỗ xe song mã lướt tới, những con ngựa ngẩng cao đầu trông rất đẹp. Và Đen đã nhìn nhận đây là “vì lý do thời trang”. Vì thời trang mà cương ngựa cứ mỗi ngày được gò chặt hơn nữa, những chú ngựa đã ngẩng cao đầu, nhưng mắt hoa, cổ mỏi, chân đau đớn... Nếu không vì “thời trang” thì những chú ngựa khi kéo nặng đầu sẽ cúi về phía trước. Có thể trông nó không đẹp, nhưng lại dễ chịu, vì điều đó thuận theo tự nhiên.

Cương đã gò hết mức, đầu ngựa đã nâng lên hết cỡ mà nhà quý tộc vẫn chưa “duyet”. Vì “thời trang”, một ngày nọ Đen cùng cô bạn của mình đã phải té ngã lộn đầu, gãy chân, đau đớn.

Câu chuyện thời trang được nêu ra ở đây, không nằm trong phương diện quần áo, trang sức mà nó được xem là những xu thế thời thượng của con người. Ở đây xin nói về những con người có quyền lực. Tất nhiên là họ cũng có những nhu cầu “thời trang” và có quyền để sai khiến, tạo dựng cái đẹp. Trên con đường kiến tạo cái đẹp bền vững, nhiều khi phải chấp nhận chỉ vì những cái đẹp kiểu “thời trang” mà để xảy ra những nỗi đau, gây những vết thương không thể lành.

Trong thực tế, có những cái đẹp tưởng chừng bền vững, được xây dựng theo tiêu chí bền vững, nhưng rồi hoá ra lại là “thời trang”. Sự kém hiểu biết, hãnh tiến hay thói a dua thời thượng chỉ có thể làm nên những mùa thời trang chóng vánh rồi nhanh chóng lụi tàn. Thời trang, dù được nhìn nhận ở khía cạnh nào cũng phải dựa trên nguyên lý của đời sống. Nếu như nhà quý tộc kia hiểu rằng, ngựa kéo nặng đầu nó đương nhiên phải cúi về trước thì sẽ không đặt vấn đề “thời trang ngẩng cao đầu” ở đây. Không biết, hay biết mà vẫn làm, vì cho rằng thân ngựa thì có thể hoàn toàn thuận phục, sai khiến được?

“Thời trang” - chú ngựa Đen đã nhìn nhận điều đó nhưng không thể lên tiếng phản kháng. Còn chúng ta, lẽ nào khi nhìn nhận được khôi hài của những chuyện “thời trang” lại lặng im, tảng lờ?!...

thời xanh

1.

Anh không phải là người có nỗi đam mê và am hiểu về hội họa, nhưng anh biết trong cuộc đời sáng tác của mỗi họa sĩ, có một thời kỳ được gọi là Thời kỳ Xanh (Blue period).

Như tương xứng với tuổi thanh xuân của đời người, Thời kỳ Xanh luôn xuất hiện những sắc xanh, những gam màu tràn ngập, những khoảng trời xanh dịu êm. Tất nhiên, Thời kỳ Xanh cũng không né tránh những “xanh xao” trong đời sống mỗi người. Nhưng, nói gì thì nói, Thời kỳ Xanh vẫn là thời kỳ đẹp nhất, tràn trề hy vọng tuổi trẻ nhất.

Theo anh, không chỉ ở các họa sĩ mà ở mỗi người bình thường đều có một Thời kỳ Xanh như thế.

Anh vẫn còn nhớ ngày đầu tiên mình chính thức đi làm ở công ty A. Trên đường đến công ty, anh đã dừng lại để mua một cây kiểng xanh bé xíu trên chiếc xe ba gác của chị bán cây hoa kiểng dạo. Khi đó, nhìn cái cây thích mắt thì mua, chứ anh cũng không biết đó là cây gì. Chị bán kiểng dạo cũng không rành, lúng túng nói rằng: “Hình như đó là một cái cây may mắn”! Hình như... Nếu như anh nói câu đó với sếp của mình thì chắc chắn sẽ bị mất điểm. Còn nếu như anh là sếp thì chắc chắn sẽ lắc đầu trước người bán hàng còn “hình như” kia. Lúc đó, tự dưng trong đầu anh có những liên tưởng như vậy. Nhưng rồi anh vẫn vui vẻ mua cái cây xanh bé xíu đó để mang về đặt trên bàn làm việc. Anh hoàn toàn không nghĩ đến việc sẽ chăm sóc cái cây đó như thế nào, nó có thích hợp với môi trường máy lạnh hay không?... Anh đặt cái cây vào chỗ ngồi, đơn giản chỉ vì muốn ngắm một màu xanh.

Cũng may, cái cây đó rất... dễ nuôi. Nó có vẻ tích hợp được hơi mát từ máy lạnh mà sống mà không cần phải tưới tắm gì. Trong nhiều tháng liền, anh vẫn không rời mắt khỏi cái cây may mắn nhỏ xíu đó. Anh coi nó như một người bạn. Một người bạn cứ nhỏ hoài, không lớn lên tí nào. Một người bạn luôn biết lắng nghe, trước những buồn vui thầm kín riêng anh. Quả thật, đã có những điều ở giai đoạn đó, anh chỉ có thể “đối thoại” với cái cây nhỏ bé thăm lặng xanh đứng ngay trước mặt mình.

2.

Cùng với sự thăng tiến trong công việc, ngăn bàn của anh càng bề bộn, chất chồng những tệp hồ sơ, giấy tờ; thậm chí còn có cả những gói quà chưa mở, những chai rượu chưa khai ngả nghiêng... Cái cây xanh may mắn bé xiu bị dời lên một góc kệ trên cao. Dù sao thì nó vẫn còn ở đó. Nhưng, nó vẫn ở đó, mà anh thì ít khi nào ngược lên nhìn.

Anh đã quên hẳn cái cây xanh đó vào ngày anh chuyển qua công ty B với cương vị cao hơn. Ở công ty mới, anh ngồi một mình một phòng, từ cửa sổ phòng anh nhìn ra là một công viên có nhiều cây sao cao chót vót. Nếu có một ống nhòm trong tay, hoặc chịu khó quan sát liên tục, anh có thể thấy những chú sóc chuyền thoăn thoắt từ cành này sang cành khác, đôi khi bất ngờ trượt thẳng xuống gốc cây, rượt đuổi tán loạn, kêu la chí chít vui tai... Nhưng anh rất ít khi mở cửa sổ. Thăng hoặc anh nhìn ra công viên khi trời đang mưa. Anh thấy khu vườn trong mưa thật buồn bã. Để xua đi cảm giác u buồn, anh thường nhanh chóng kéo màn cửa xuống. Cũng có đôi lúc đôi mắt anh lướt trên bàn như tìm kiếm một vật gì. Nhưng rồi cuối cùng đôi mắt anh lại chăm chú nhìn vào màn hình máy tính.

Cái cây xanh may mắn bé xiu đã thực sự đánh mất trong kí ức. Cả một vườn cây bên ngoài cửa sổ chỉ là một không gian xa lạ, ngẫu nhiên. Anh đã qua hết một Thời kỳ Xanh lúc nào mà anh không hay biết. Toan tính, lo âu, chờ đợi... Rồi lại tiếp tục dự án, lo toan, công việc... Tất cả cứ ào đến từng ngày một. Nếu so sánh với các họa sĩ thì rõ ràng anh đang sống như thời kỳ của những bức tranh lập thể, với tất cả những đường nét và sắc màu đảo lộn.

Công việc của anh cũng có những đảo lộn, tình yêu đảo lộn, quan hệ bạn bè đảo lộn... Nhưng, mục tiêu thăng tiến của anh thì vững chắc. Dù chuyển qua rất nhiều công ty, nhưng cuối cùng anh cũng trở thành một người nổi tiếng, thành đạt.

Cho đến lúc này anh đã là giám đốc một công ty lớn. Thế nhưng, trong tất cả mọi chuyển động tình cảm và suy nghĩ cho công việc, có đôi khi anh dừng lại trong một giây. Một giây như một khoảnh khắc thả trôi, tách rời của thực tại. Một giây của thời gian đã mất để ăn khớp vào những bước chậm của quá vãng và nối vào tiếp diễn tương lai. Điều kỳ

là trong khoảnh khắc một giây đó, hình ảnh của cái cây xanh may mắn nhỏ bé lại xuất hiện.

3.

Và như những thước phim quay chậm, vô tình lại rơi vào một trục trặc kỹ thuật “dừng phim”. Hình ảnh dừng trên màn ảnh đang “zoom” vào một cái cây bé xíu, rồi từ từ mở rộng ra: đôi bàn tay, bước đi e thẹn, ánh mắt long lanh, nụ cười rạng ngời của cô gái trẻ... Buổi sáng hôm đó, vô tình anh nhìn thấy một cô gái trẻ đang vội vã bước vào công ty, trên tay của cô là một chậu cây kiểng xanh bé xíu, giống hệt chậu cây mà anh đã từng mua. Suốt từ đó cho đến giờ anh cũng chưa tìm hiểu cái cây đó thực chất là có cái tên như thế nào? Và, anh cũng không còn nhớ, thực tế cái cây đó đã bị “bỏ rơi” ở đâu?

Hình ảnh cô gái trẻ tay cầm cái cây kiểng xanh bé xíu cứ bám riết đầu óc anh trong suốt cả buổi sáng hôm đó. Không hiểu sao, anh muốn trở về cái công ty nhỏ thời anh mới đi làm để tìm lại cái cây đó. Rồi anh chợt liên tưởng rằng, đến một ngày kia, cô gái trẻ ấy cũng sẽ rời khỏi công ty này, để đến một công ty khác lớn hơn. Và, cái cây xanh bé xíu kia sẽ bị bỏ rơi ở lại đây, hoặc bị bỏ rơi lại ở đâu đó. Đây không đơn thuần là sự bỏ rơi một cái cây, một sinh vật nhỏ bé; mà là sự đánh mất những sắc xanh trong đời sống mỗi người. Dần thay vào sắc xanh đó là những gam màu “nóng” hơn, những đường nét dữ dội, táo bạo hơn... Là một sự tất yếu, nhưng không hiểu sao anh vẫn cứ cảm thấy buồn, hụt hẫng (!).

Hôm nay, anh không đi ô tô đến công ty mà một mình chạy xe máy ngoài phố. Ánh mắt anh đang tìm một người bán cây kiểng dạo. Chỉ là tìm một người bán kiểng dạo thôi mà sao trái tim anh lại hồi hộp, rộn ràng...

Sài Gòn, 2008

thời đại thẻ

Vào một ngày đẹp trời nào đó, bạn sẽ nhận ra cái ví của mình bỗng nổi cộm lên một cách khác lạ. Nhưng, chẳng phải bạn đang sở hữu một món tiền kha khá, hơn ai hết bạn biết rằng tiền nhét vào ví ngày càng tỉ lệ nghịch với đà suy thoái kinh tế. Thế mà cái ví vẫn phồng lên một cách đáng ngờ. Sự nghi ngờ chắc sẽ tăng, nếu bạn đang ở một vị trí, đang làm một công việc mà không (hoặc chưa) thể được (hoặc bị) ai đó ngấm nhét tiền vào ví để hối lộ. Vợ thì đương nhiên bị loại ra ngoài đối tượng nghi vấn. Thế là, để cho mọi việc có vẻ rõ ràng hơn, bạn phải tự tay kiểm tra cái ví của mình.

Vào cái ngày đẹp trời đó, tôi chợt phát hiện trong ví của mình có cả một đồng thẻ. Ngoài những loại thẻ thông thường như thẻ hành nghề, thẻ thư viện, thẻ bảo hiểm, thẻ ATM; còn có rất nhiều loại thẻ, kiểu như Vip card mà không biết bằng cách nào nó lại nằm trong ví của mình. Ngồi ngẫm ngợi lúc lâu mới nhớ ra vài trường hợp. Được một cái thẻ hạng vàng hay bạc gì đó do một mạng điện thoại di động tặng cho, có lẽ là nhờ vào tính ngại thay đổi của tôi, mà họ thì gọi là “khách hàng thân thiết”. Hoàn toàn không phải là khách hàng thân thiết, nhưng một tiệm cà phê cũng tặng tôi một Vip card nhân ngày khai trương. Nhưng tiệm cà phê ấy thì dù sao thỉnh thoảng cũng có ghé lại, còn cái Vip card của một bệnh viện thú (Petcare) mà tôi có được thì cũng hơi đặc biệt. Nhà chẳng nuôi mèo chó hay con vật gì khác, nhưng lần đó tình cờ theo người bạn đi tham quan bệnh viện thú, tôi đùa là mình rất thích nuôi một đàn chó nhưng chưa đủ tiền mua đất làm trang trại. Thế là, thay vì cho tôi tiền mua đất, bà chủ bệnh viện tặng tôi một Vip card. Có lẽ bà ấy dự đoán tôi sắp giàu chăng?!

Đó là vài cái thẻ nhớ được xuất xứ, còn rất nhiều thẻ chỉ nhớ mang máng, rằng ở đâu đó, có người nào đó đưa cho với lời dặn, khi trình thẻ này sẽ được giảm giá bao nhiêu phần trăm, gì gì đó. Nhưng, tôi có bao giờ dùng các loại thẻ ấy đâu, bởi nghĩ “ưu đãi” cũng chẳng đáng là bao mà phải “xuất trình thẻ” phiền hà (thường thì giảm giá từ 3-5%, 10% đã là nhiều). Theo tôi, là Vip thì cứ phải trả tiền ngon lành, chẳng ưu đãi gì hết.

Nhưng, ở đây có lẽ không phải là câu chuyện tiền, mà thể hiện ở đẳng cấp và những mối quan hệ xã hội. Khi bạn mời một người đi làm “vài chai giải khát” ở bờ kinh Nhiêu Lộc vào một ngày nắng đẹp, rất có thể người ấy sẽ từ chối hoặc mời ngược lại bạn vào một

“vườn bia tươi” vì anh ta đang có Vip card ở đó. Một người có nhiều sách chưa hẳn là đọc sách nhiều, nhưng sở hữu một cái Vip card của một công ty sách cũng là một cách để tự giới thiệu mình. Và, thông qua thẻ, người ta cũng có thể đánh giá bạn, ít nhất ở góc độ khách hàng. Trong quán cà phê, khi tính tiền, nhân viên phục vụ sẽ nhỏ nhẹ hỏi bạn, anh (chị) có thẻ không? Nếu bạn bảo không, họ biết bạn không phải là khách ruột. Khi vào siêu thị, cũng tương tự như vậy. Siêu thị có thẻ ưu đãi của siêu thị, nhưng nếu bạn dùng một thẻ khác để mua hàng ưu đãi tại siêu thị thì ngay lập tức bạn sẽ nhận được thông báo, anh (chị) không được tham gia chương trình bốc thăm trúng thưởng hay gì gì đó. Nói tóm lại, việc lưu hành thẻ khách hàng là để quảng bá cho hình ảnh doanh nghiệp, và việc sở hữu các loại thẻ là thể hiện “chân dung” của khách hàng.

Thẻ có thể chỉ để làm sang cho người này, nhưng cũng cần thiết cho người khác. Tôi biết có những bạn học sinh, sinh viên rất khoái vào tiệm kem W. vì loại kem này ngon mà lại có thẻ ưu đãi, mặc dù quy định mà họ đưa ra có hơi bị kì cục. Kem W. chỉ giảm giá một thẻ trên một bàn, có nghĩa là ba bạn có thẻ nếu cùng rủ nhau đi ăn kem thì phải... ngồi riêng ba bàn. Thử tưởng tượng ba người bạn vào tiệm kem, mỗi người ngồi một bàn, vừa ăn viết giấy ném cho nhau (để đàm thoại) thì cũng vui lắm chứ.

Hôm nọ, vào một nhà hàng cơm chay nằm trong hẻm, phải gọi xe ở một khu đất cách đó chừng chục mét. Khi trở ra lấy xe, người giữ xe hỏi: “Anh có thẻ không?”. Một câu hỏi bình thường nhưng khiến tôi ngẩn ra hồi lâu, sém chút nữa là bật cười, trời đất giữ xe mà cũng có thẻ (Vip card) nữa sao? Nhưng chẳng phải, tức là khi vào tiệm chay, ăn xong phục vụ sẽ hỏi anh (chị) có gọi xe máy không, nếu có họ sẽ đưa cho bạn một cái thẻ của nhà hàng. Khi mang cái thẻ đó ra thì người giữ xe không lấy tiền giữ xe nữa. Kiểu này cũng hơi giống ở vài nhà sách, nếu bạn vào đó mà có mua sách thì khi thanh toán hoá đơn họ sẽ cho cái phiếu để ra lấy xe mà không trả tiền giữ xe. Nhà hàng chay này làm vậy vì trong hẻm này còn có nhiều hàng quán khác. Hóa ra, tôi đã bị cái gọi là “thời đại thẻ” ám vào người.

Vào một ngày đẹp trời nào đó bạn nên dọn dẹp cái ví của mình đi. Tôi cũng làm như vậy, tôi đã cất tất cả cái thẻ không xài vào ngăn bàn. Vợ tôi bảo, nếu không dùng thì bỏ hoặc cho ai đó chứ cất chi? Tôi bảo thì để đó lâu lâu lấy ra ngắm nghĩa chơi, để nhớ về cái thế giới mình đang trải qua, để ghi nhận đời sống tiêu dùng mình đang hưởng thụ. Mỗi chiếc thẻ đều có chữ và số, và đều toát lên một vẻ óng ánh, đẹp nhưng không dành riêng cho mình.

lấp

Tròn trăng nước lớn vào nhà

Dòng sông khuất lấp sâu xa trong long

Ta tha hương nổi long đong

Đêm lưng chạm ướt một vòng trầm luân

Đó là mấy câu “tập vần” của tôi mười bảy năm về trước khi là chàng sinh viên chân ướt chân ráo từ quê vào thành phố. Thực tế thì cú ướt lưng do nước thủy triều dâng vào mỗi mùa trăng không xảy ra với tôi mà với những người đàn bà nhà quê bán hàng rong ngụ nhà trọ ở khu vực bến xe miền Đông. Vào những năm đó, tôi cũng trọ loanh quanh ở đó. Một sớm nọ, đạp xe long vòng, tôi chợt thấy trên vỉa hè có rất nhiều tấm chiếu được cuộn tròn, dựng lên phơi nắng. Thấy lạ, tôi dừng lại hỏi thì được biết, đó là những tấm chiếu của những người đàn bà nhà quê bán hàng rong, họ đang dựng phơi vì đêm qua nước bất ngờ rịn lên từ dưới nền nhà làm ướt chiếu và ướt cả lưng họ.

Thời đó, những người đàn bà này thuê nhà trọ với hình thức qua đêm, mỗi đêm 2 ngàn, có thể đêm nay họ ở đây đêm mai ở chỗ khác, cho nên họ không nằm giường, mà mỗi người chỉ mang theo bên mình 1 tấm chiếu. Ban ngày đi bán, ban đêm về nhà trọ, trải chiếu ra là ngủ. Đêm đó, những người khách trọ không có được một giấc ngủ lại sức.

Bên những tấm chiếu ướt của buổi sớm mười bảy năm về trước ấy, tôi đã được nghe câu chuyện về những đoạn sông lấp. Sông đang chảy như một cơ thể sống, bỗng dung bị người ta đổ đất lấp, nâng mặt bằng, xây nhà ở. Những ai đã từng chứng kiến một dòng sông, khi ngang qua phố vẫn thấy thấp thoáng dáng sông. Những ai chưa từng thấy sông ở đó, cứ nghĩ nơi đây từ xưa đã là phố. Nhưng mặc những ai đã thấy và nghĩ gì, sông vẫn âm thầm quấy và chảy. Sông không bao giờ muốn là dòng sông chết, cho dù mỗi ngày một lấp đầy thêm. Và, cú tràn nước vào nhà trong một đêm trăng đẹp không phải là phút ngẫu hứng của sông, mà đó là quy luật tất yếu của dòng nước, của cơn thủy triều.

Qui luật của nước đó, ai cũng có thể biết. Thế nhưng, tại sao người ta vẫn cứ vô tư khi lấp một đoạn sông, mà không nghĩ đến chuyện phải kiến tạo nên một dòng chảy khác, nếu như việc lấp ở vị trí đó là cần thiết. Người ta cũng không tính đến những phương án để “hóa thân” dòng sông đó một cách trọn vẹn, mà sượng đầu lấp đó, như đang chơi trò trẻ con đổ đất cát làm đường, xây nhà. Khi nước tràn lên đường, thì cách đơn giản nhất là nâng mặt đường; nhưng đường cứ nâng lên bao nhiêu thì nước sông cứ dâng theo bấy nhiêu. Sông vẫn cứ tìm thấy cho mình một dòng chảy, nó luôn lách và ngoi lên theo mọi khe hở có thể. Sông lấp, nhưng sông chưa chết. Cuộc chiến giữa Sơn Tinh và Thủy Tinh cứ diễn ra mãi trong lòng thành phố.

*

Nhưng đâu chỉ là chuyện sông lấp. Cuộc sống còn biết bao những khóa lấp và lấp liếm khác. Một giáo sư văn chương nổi tiếng là... đạo văn, công trình nào in ra cũng có “vài chục phần trăm” copy từ tác phẩm của người khác, báo chí lên tiếng đã nhiều, nhưng rồi cứ bị lấp đi bằng sự ngụy biện. Sách của vị giáo sư này tái bản vẫn không sửa chữa, sách mới vẫn cứ sò sò hành vi đạo văn. Có người biết giáo sư này đạo văn thì không thèm đọc sách, nhưng cũng có người tưởng là thiên tài số một, nếu không học hỏi ắt phí cả đời người. Ngộ nhận triền miên. Lấp lên lòng tự trọng của chính mình, những người như “giáo sư đạo văn” kia đã lấp lên nền tri thức cộng đồng.

Và, sự dốt nát được che lấp bằng vẻ hào nhoáng; những động cơ trục lợi cá nhân được ngụy trang bằng vỏ bọc vì cộng đồng. Biết bao nhiêu vụ tham nhũng rồi cũng “chìm xuống”; biết bao vụ phạm pháp rồi cũng được “chạy án”. Những vụ lấp như thế vô hình trung đã lấp lên lương tri xã hội và lòng tin của những người lương thiện.

Khi nghĩ về hình ảnh những chiếc chiếu ướt của những người đàn bà bán rong từ mười bảy năm trước, tôi chợt giật mình khi nghĩ về những giấc ngủ không yên kéo dài từ đó cho đến bây giờ. Và, không chỉ có những ngập lụt ngay trong ngôi nhà phố của mình, mà còn bao nhiêu nỗi đau khác là kết quả của sự “va chạm văn hóa lấp” trong cuộc sống hàng ngày.

TB: Có vài người bạn sau khi đọc bài viết này (đã đăng trên báo Tuổi trẻ) có nhắn tin, gọi điện chia sẻ với tôi. Có người còn bảo, không ngờ tôi cũng quan tâm chuyện thế sự. Là một người viết báo, chuyện thế sự làm sao tôi có thể thờ ơ. Nhưng ngẫm đến những cảnh “bất cần nhân tình” đang tràn lan khắp nơi mà không khỏi ngậm ngùi.

Ta rồi cũng một giấc quên

Mặc bao nhiêu đất lấp lên ngậm ngùi

bốn mùa cưới

1.

Kiểu như dân nhậu nói: “uống, nói mới tin”, thì có lẽ bàn chuyện cưới xin mà chưa kinh qua “trận mạc” sẽ không thuyết phục. Nếu vậy thì tôi cũng mạo muội đôi điều, vì dù sao cũng đã... một lần cưới vợ (!)

Nhớ, thi sĩ Lê Minh Quốc có câu thơ đại ý: “mỗi lần đi đám cưới lại thêm một lần... muốn cưới vợ”. Nghe mà sợ. Nếu tính trung bình mỗi tháng đi một đám cưới thì một năm vị chi mười hai lần muốn lấy vợ, tức một năm cưới... mười hai nàng. Chỉ mới nghe đã lòng bùng nổ tai. Nhưng, nói vui thế thôi, chứ có muốn cũng không được, mà lấy vợ nhiều có mà... chết sớm. Riêng tôi, nghiêm túc mà nói rằng, đời một lần cưới vợ là... quá đủ (!)

Trong câu chuyện của riêng mình, cũng chẳng phải là thời lâu lắc gì, tôi nhớ khi yêu nhau, nhưng sao chẳng hề nghĩ đến chuyện... cưới nhau. Dù rằng, đó hoàn toàn là một tình yêu nồng nàn, chân thật. Đường như, khi yêu nhau, hai người chỉ muốn nắm tay nhau đi dạo mãi dưới thế gian này, lẩn dạo bước trên mây; chứ hiếm ai nghĩ đến chuyện... đến ủy ban phường để đăng ký kết hôn. Nhưng rồi, mọi cuộc dạo chơi cũng có lúc dừng bước. Mà, thông thường người chủ động dừng cuộc dạo bộ có nguy cơ kéo dài hơn lâu này là... các nàng.

Nói thật, khi nàng đề nghị cưới, tôi không phân vân gì. Lúc ấy, chợt nghĩ đến một câu rất hay của Jose Marti: “*Trong cuộc đời, mỗi người nên trồng một cái cây, để một đứa con và viết một cuốn sách*”. Trồng cây thì không chỉ một cây mà thời học sinh phổ thông đã đi trồng rừng bạch đàn, riêng bản thân chắc trồng (sống) cũng được vài chục cây, còn trong vườn nhà thì hầu hết cây đều do tôi trồng. Sách thì trước khi chưa vợ đã kịp in hai cuốn, tức là đã vượt chỉ tiêu. Còn con, tất nhiên là chưa, vì tự mình thì... không thể đẻ được (!). Cái lí do cưới vợ nhiều khi chỉ đơn giản là vậy: đẻ một đứa con.

2.

Nhưng cái thời ấy nghèo túng và ngơ ngác quá. Sau khi mọi “thủ tục” đâu đó, mới nghĩ đến chuyện mượn nhà hàng đãi khách. Nhưng, gấp quá không kiếm được nơi cho kịp ngày giờ tốt mà “ông thầy” đã coi. Trong lúc bí, chợt nghĩ đến một chỗ quen mà thời sinh viên tôi có đi làm cu-li bồi bàn, đó là hoa viên khu du lịch Hòa Bình (bây giờ vẫn nằm ở góc đường Trương Định – Võ Văn Tần, Q3). Đây là một câu chuyện dài khác. Chỉ xin nói ngắn, thời đó làm bồi bàn tiền lương rất hèo, cái được là thức ăn thừa mang về. Tất nhiên là không được công khai, mà chúng tôi phải “nhanh tay lẹ mắt” bỏ vào túi ni lông rồi dúm vào mấy chậu hoa bụi cây, kho về len lén lấy. Giờ mỗi lần đi qua ấy, mắt lại nhìn... nhưng nhớ những chậu hoa, bụi cây thuở nào.

Gặp tôi, mấy chị phụ trách nhà hàng rất vui, sẵn sàng giúp đỡ. Nhưng ngày giờ cận kề quá, không thể xếp vào buổi tối mát mẻ, mà phải làm trong một buổi trưa nắng hè. Nhưng đám cưới cũng vui tung bừng. Vui nhất là sau khi dự đám cưới về, rất nhiều người đã... đi tặng hai. Có hai lý do xảy ra: “Bia ít uống chưa đã”, hoặc: “Vui quá, đi uống tiếp”. Tôi nghĩ là có cả hai nguyên do trên.

3.

Nhà đông anh em, bạn bè giang hồ nhiều, nên đi dự đám cưới cũng khá nhiều. Vui buồn cũng nhiều. Những xúc động nhất là đám cưới em trai kế. Đứa em khờ dại ấu thơ, đứa em cơ cực thời đại học, đứa em bao bọc cả gia đình khi thành công... Là một đám cưới hoành tráng có “truyền hình trực tiếp” theo kiểu “công nghệ cưới”, không phải để khoe mà để vui là chính. Trong tiệc cưới của em trai, tôi thấy nổi xúc động của ba má, niềm vui của bà con anh em. Chợt hiểu thêm một điều giản dị: “Đám cưới, dù sang hay nghèo không quan trọng, điều quan trọng là tạo được một không khí vui tung bừng”.

Cái không khí ấy chẳng phải là khoảnh khắc đẹp trong ký ức của mỗi người hay sao? Cũng bởi vì thế mà có ai đó đã... ngại biện rằng, không phải anh ta cưới vợ mà là: “Cưới một mùa xuân”. Trong tiết xuân mát mẻ, ai cũng thấy yêu đời, nên chẳng hề nghĩ đến chuyện... hiểm nguy phía trước. Nhưng đâu chỉ mùa xuân, mùa đông lạnh lẽo cũng đáng để lấy vợ lắm chứ. Còn mùa thu? Nghe Ngô Thụy Miên: “*Và em có nghe khi mùa thu tới/mang ái ân mang tình yêu tới*”... thì muốn cưới ngay thôi. Còn mùa hạ thì sao? Trong tất cả các mùa, thì có lẽ mùa hạ ít có lý do thuyết phục để cưới nhau. Nhưng mà tôi đã cưới

vào mùa hạ đấy thôi. Vậy thì xin thưa, chẳng có mùa nào mà không thể cưới nhau. Cưới bốn mùa. Nhưng, bạn tôi một người vốn thực tế dễ thương lại khuyên rằng: “Tốt nhất nên cưới vào... mùa khuyến mãi” (!)

Sài Gòn, mùa cưới 2008

vẽ trâu từ những giấc mơ mục đồng

Chăn trâu đốt lửa trên đồng

Rạ rom thì ít gió đông thì nhiều

Mãi mê theo một cánh diều

Củ khoai nướng để cả chiều thành tro

(Đồng Đức Bốn)

Vẽ trong nỗi nhớ, trong văn thơ, lời hát, hay tranh, thì có lẽ không có một người Việt nào lại không “vẽ” trâu ít nhất một lần trong đời. Dẫu ai đó có xuất thân từ thành thị hay nông thôn, thì hình ảnh con trâu vẫn cứ quen thuộc như từ trong tiềm thức. Và, như thế không loại trừ, có người đã vẽ trâu từ trong những giấc mơ.

Nhắc đến tranh trâu thì không thể không nói đến Thập mục ngư đồ (10 bức tranh chăn trâu), mà chúng ta có khi được thấy ở các ngôi chùa, dẫu rằng theo nhiều tư liệu thì tác phẩm này có xuất xứ từ thời Nam Tống (1127-1279), được vẽ bởi các thiền sư Trung Hoa. Ở Việt Nam, bộ tranh Thập mục ngư đồ được phát hiện vào năm 1721, có kèm theo luận giải tụng của thiền sư Thích Quảng Trí. Năm 1972, nhà xuất bản An Tiêm (Sài Gòn) có ấn hành bộ tranh Thập mục ngư đồ do Trúc Thiên sưu tập. Theo ấn bản này thì có hai phần tranh chăn trâu khác nhau, đó là bộ tranh tranh tiệm hóa (còn gọi là tranh Đại Thừa), và tranh trâu toàn đen (còn gọi là tranh Thiền tông). Bộ tranh tiệm hóa mô tả hình ảnh con trâu đen biến dần thành trắng, như là quá trình tu tập; còn bộ tranh toàn đen thì thể hiện bản chất như nó vốn có, vấn đề con người có chế ngự được nó hay không mà thôi. Nhưng tại sao Phật Giáo mượn hình ảnh con trâu để nói đến chăn tâm mà không phải con vật khác? Theo luận giải nhà Phật thì trâu tượng trưng cho năm giác: mắt, mũi, miệng, tai và da thịt; mục đồng là Thân còn hành động chăn là Ý thức. Dùng Tâm (trâu) để chăn Thân (mục đồng) hay ngược lại, là điều gửi gắm cốt lõi của triết lý nhà Phật. Cho nên nói đến tranh trâu thì không thể tách rời hình ảnh mục đồng. Cuối cùng là trâu thuần, con người thì an vui “thông tay vào chợ”.

Trong cuộc sống bình thường, hình ảnh mục đồng ngồi vắt vẻo lưng trâu đọc sách hay thổi sáo, đã trở thành biểu tượng của vẻ đẹp nông thôn thanh bình. Khi được công ty truyền thông Nhã Nam “giao nhiệm vụ” vẽ logo sách, họa sĩ Hữu Khoa (còn có bút danh biếm họa là Khoái, Còm) đã vẽ một mục đồng ngồi lưng trâu đọc sách cách điệu trông rất đẹp. “Đọc sách theo cách thức truyền thống” – đó là thông điệp mà Nhã Nam gửi gắm qua logo này. Nhưng tại sao là trâu mà không phải là bò? Ở nông thôn thì chăn trâu hay chăn bò, về tính chất công việc đều giống như nhau. Song có lẽ gọi chăn trâu nghe “sang trọng” hơn chẳng? Ví như bài thơ *Chăn trâu đốt lửa* của thi sĩ Đồng Đức Bốn, nếu thay chữ trâu bằng chữ bò thì tứ thơ vẫn không thay đổi gì mấy, nhưng rõ ràng là chữ chăn trâu nghe “sang” hơn chăn bò nhiều.

Thế nhưng, trong tranh cổ và tranh dân gian Việt Nam thì lại vắng bóng con trâu. Tranh cổ có tranh hổ của tranh Hàng Trống, tranh dân gian có tranh lợn, gà, mèo của tranh Đông Hồ. Con trâu không được dân gian đưa lên tranh Tết bởi vì đáng vẻ u buồn, cục mịch chẳng? Điều này chỉ có thể là phỏng đoán. Chỉ biết rằng họa sĩ Việt Nam vẽ tranh trâu cũng không nhiều, vẽ thành vệt tạo dấu ấn cũng chỉ vài ba người, như Lưu Công Nhân, Nguyễn Tư Nghiêm, Thành Chương, Nguyễn Văn Cười... Khi nói về cuộc đời làm nghệ thuật của mình, họa sĩ Lưu Công Nhân bảo rằng: “Cả đời tôi chỉ vẽ được mỗi con trâu”. Đó là những bức tranh trâu được vẽ từ những chuyến đi thực tế nông thôn miền Bắc của Lưu Công Nhân từ những năm 1950 đến 1980. Xem tranh trâu của Lưu Công Nhân, lòng chợt dấy lên một tình cảm ấm áp, gần gũi lạ thường. Chỉ là những bức tranh tả thực nhưng đẹp như đường nét của cảm giác. Nguyễn Tư Nghiêm thì vẽ tranh trâu theo kiểu lập thể, Thành Chương cũng theo lối ấy, nhưng màu sắc tươi tắn như tranh Tết. Còn Nguyễn Văn Cường vẽ trâu theo trường phái ấn tượng và sử dụng màu đỏ làm màu chủ đạo, nên tranh của ông còn được gọi là tranh “trâu đỏ”.

Dẫu mỗi họa sĩ có cách vẽ tranh trâu khác nhau, nhưng hầu hết đều gặp ở một điểm là họ vẽ từ ký ức làng quê tuổi thơ, cũng có người từng chăn trâu cắt cỏ như họa sĩ Thành Chương. Người xem tranh trâu như đang đi ngược thời gian, trở về nơi làng quê thanh bình. Có một điều gì đó còn hơn là sự gần gũi, là sự tin yêu, nơi con trâu từ đời sống đến tranh vẽ. Và, có thể với nhiều người giấc mơ mục đồng dong trâu giữa thanh bình vẫn là một giấc mơ đẹp nhất trong đời.

Sài Gòn, 2009

TB: Tôi sinh năm 1973 (Quý Sửu) tức cầm tinh tuổi con trâu. Tuổi nhỏ ở quê từng chăn bò, dù không “sang trọng” bằng chăn trâu, nhưng lại luôn nghĩ mình địch thị là một... con trâu.

Giờ thì, con-trâu-tôi vẫn đang cày bừa trên cánh đồng chữ nghĩa để kiếm chút mẫu sống theo từng năm tháng mùa màng.

khi chùa khép cửa

- Dạ, nhìn mái ngói âm dương rêu phong này, con đoán ngôi chùa cũng đã nhiều tuổi rồi, đúng không thầy?!

- Ủ, chùa này đã hơn một trăm năm chục tuổi rồi, là chùa cổ nhất vùng này đấy.

- Dạ thi thoảng con có ghé vào đây ngắm cảnh chùa, nhưng thấy chùa thường đóng kín cửa. Dạ, hình như chùa này chỉ mở cửa vào những ngày rằm, lễ lớn?!

- À, thật ra là chùa chỉ khéo cửa chứ không đóng, trong chùa lúc nào cũng có người, nếu khách muốn viếng thăm thì cứ đẩy cửa vào, lúc nào nhà chùa cũng đón tiếp, không phân biệt là ngày nào đâu!

Dường như thấy lời giải thích đó vẫn chưa thỏa đáng, sư thầy nói thêm với tôi:

- Đáng lẽ cửa chùa phải luôn rộng mở, nhưng thật tình là chùa quá neo người mà trong vài năm nay xảy ra trộm cắp ghê quá. Đành lòng, chùa phải khép cửa, để nếu có ai vào may ra còn biết.

Thì ra vậy. Câu chuyện về nạn mất cắp cổ vật trong chùa nào phải là chuyện đầu xa, mà nó đã diễn ra tại ngôi chùa cổ nhỏ bé, nơi làng Mai ngoại thành này, nơi mà mỗi khi đến đây cơ hồ tôi luôn tìm thấy sự bình yên. Sư thầy bảo, họ ăn cắp của chùa công khai mà chớp nhoáng lắm, cứ giả như là khách viếng chùa, rồi bất thành linh ôm pho tượng Phật hay lư hương mà vùng chạy. Đứng trước hình như có xe ôm chờ sẵn, nên biến nhanh trong chớp mắt. Cũng có những đồ vật bị mất trong đêm khi người nhà chùa sơ hở. Nói chung là phòng người ngay chứ ai phòng kẻ gian. Có lẽ vậy, nhìn mấy sư thầy tuổi già thân yếu, tôi nghĩ chuyện “tay không bắt cướp” là bất khả thi. Nhưng chẳng lẽ cứ buông xuôi, cứ để cổ vật trong chùa thành... của chùa đến cạn kiệt hay sao? Sau vài lần trò chuyện, dường như thấy gương mặt tôi có vẻ “khả tín”, sư thầy tâm sự, thật ra chùa vẫn còn một ít cổ vật, nhưng biết không phòng được kẻ gian nên đã mang cất giấu vào một nơi khác. Giờ đây, tất cả những hiện vật bày biện trong chùa là được đặt làm mới hoặc giả cổ, tất nhiên là với giá trị của sự thế chỗ tạm thời.

Thế nhưng cái tạm thời của những vật giả là bao nhiêu lâu? Câu trả lời có thể chỉ là một tiếng thở dài. Sự đời “lộng giả thành chân”, cái giả, giả riết rồi tưởng thật, coi là thật.

Còn cái thật, chẳng biết rồi có chỗ quay về? Không có một chú thích nào cho những vật giả cổ, và không phải ai cũng biết vài câu chuyện nội bộ của chùa như tôi, cho nên sự ngộ nhận chắc chắn sẽ xảy ra. Và, mọi sự ngộ nhận dù ở góc độ hay khía cạnh nào cũng là điều đáng tiếc.

Nhà chùa có lý khi mang cổ vật cây giấu để khỏi bị đánh cắp, thế nhưng vô tình lại đánh mất đi cái lay động tâm linh vô hình nơi người chiêm bái. Ai cũng biết đồ vật vô ngôn, nhưng đồ vật có hồn vía của nó. Không chỉ thế, những cổ vật trong đình chùa còn là di chỉ về văn hóa. Và, như thế tự bản thân cổ vật sẽ “nói” lên nhiều điều hơn là những thuyết trình, nếu có.

Từ khi biết trong chùa có những cổ vật mang đi giấu, trong tôi luôn mơ hồ một sự kiếm tìm, như tìm về chốn thuần nguyên của bản thể, nơi mọi vật được sắp đặt như ban đầu. Chùa khéo cửa, đơn giản chỉ để ngừa bớt trộm cắp, chứ chẳng phải bày ra một “công án” gì. Thế nhưng, mỗi khi nhìn vào những cánh cửa chùa khép kín, tôi thấy như đang diễn ra một sự đi vắng. Không phải người nhà chùa đi vắng, cũng không phải người chiêm bái vắng xa, mà đang dần vắng đi những điều thiện nguyên sơ, những niềm vui tỏ mở nơi con người.

khoảng vườn xuân

Nhà ở ngoại thành nhưng không có vườn. Trong khoảng hẹp của thềm hè chỉ đặt được vài chậu cây, treo dầm giò phong lan gọi là. Thế nhưng, ước vọng về vườn, dù thầm kín, nhiều khi vẫn bùng lên thật lạ. Trên ban-công, ngoài bồn cây bông trang, tôi cũng cố tận dụng những khoảnh trống còn lại để trồng những khoanh cải nhỏ trên những hộp xốp. Khi nhìn những hạt cải từ lúc ươm mầm đến nhú xanh mơn, là thất chút niềm vui trong veo như đang dần phủ sóng. Nhưng vài khoảnh cải xanh trên hộp xốp đâu thể gọi là vườn, dù chỉ gọi khiêm tốn: một khoảnh vườn! Thế mà cuối cùng cũng có một khoảng vườn.

Cái khoảng cười mà chúng tôi có được bắt đầu từ lúc vợ tôi sinh thằng nhóc thứ hai. Trong tình cảnh ngặt nghèo không tìm được người giúp việc thì ba tôi đã “tình nguyện” từ quê vào trông cháu. Câu chuyện ông nôi trông cháu sẽ là một câu chuyện không kém phần thú vị, nhưng có lẽ sẽ dành kể trong một dịp khác. Ở đây, tôi chỉ muốn kể lại câu chuyện về vườn.

Khi vào trông cháu mới được vài ngày, ba tôi chợt thấy mảnh đất sát tường nhà bỏ trống. “Ủông quá. Sao không dọn dẹp, sửa soạn để làm một miếng vườn?” – ba tôi hỏi vậy. Tôi nghe cũng chỉ biết cười trừ, bởi mảnh đất ấy đâu phải của chúng tôi, là đất trống nhưng không phải là vô chủ. Tôi phong phanh được biết chủ của mảnh đất này vẫn đang định cư ở nước ngoài, họ chỉ mua để dành, và giao cho người cháu có nhà gần đó coi ngó giùm.

Rõ ràng là ba tôi muốn gieo trồng một vài thứ trên mảnh đất đó. “Để vậy cho vui, chứ bỏ ւỏng” – ông cứ nói vậy, rồi cứ đi ra nhìn miếng đất trống cỏ dại mọc đầy. Tôi cũng bắt đầu nghĩ như ba tôi. Rồi, một chiều nọ, tôi qua nhà người cháu – người được giao trông coi miếng đất ấy để có mấy “lời thưa”. Sau khi nghe tôi trình bày, anh bạn trẻ vui vẻ nói ngay: “Ồ, tưởng chuyện gì, chứ rau thì cứ thoải mái đi”.

Ba tôi bắt đầu sắm một vài vật dụng để dọn cỏ và xới đất lên. Nhưng hạt giống thì được mua dễ dàng từ những cửa hàng rau quả ngoài phố. Dù được đồng ý, nhưng chúng tôi cũng không dám “thoải mái” làm như ý muốn. Bởi, nếu làm một mảnh vườn cho ra vườn, có hàng rào chắc chắn, thì sợ người ta nghĩ mình “âm mưu” chiếm đất (!). Cho nên, ba tôi

chỉ sửa soạn một khoảnh đất nhỏ, rào chắn sơ sài bằng những cành cây nhỏ. Thế mà, từ những khoảnh đất sát bên tường nhà đó, một dây mướp đã vươn lên phủ xanh cả mái hiên nhà tôi. Ban đầu, cả nhà ai cũng nghĩ đó là giống “mướp đực” vì chờ khá lâu mà không ra trái. Thế rồi, đột nhiên, giàn mướp buông trái không kịp đếm. Ai ai quan cũng ngó lên nhìn, có nhiều người chạy xe qua một đoạn còn ngoái đầu nhìn lại.

Trên khoảnh đất nhỏ đó cũng mọc lên vài khóm bạc hà, dăm cây ớt, một hàng đậu bắp, một dây mồng tơi, và một vạt rau cải cùng mọc với rau muống. Cho đến bây giờ, thằng nhóc nhà tôi đã hơn một tuổi, dù chưa hề biết thế nào là vườn, những nó đã ăn rau hoàn toàn từ khoảnh vườn đó. Có lẽ nó là đứa trẻ hiếm hoi được ăn rau sạch từ khoảnh vườn... không phải của nhà mình (!). Còn tôi, sướng nhất là vào những xế chiều bụng đói, bước ra khoảnh vườn ngắt vài ngọn rau muống, bứt vài trái ớt mang vào nhà. Rau muống rửa sạch, ớt dầm ước mắm gin, rồi lấy cái bánh tráng nướng sẵn để trong bao mang ra nhúng nước, cuốn rau muống, chấm nước mắm. Chỉ đơn sơ vậy thôi mà ngon lành không thể tả.

*

Ba tôi thường dậy sớm đi tập thể dục, rồi quay về tưới cây, chăm sóc khoảnh vườn. Có hôm, khi chúng tôi dậy, nghe ông phàn nàn là có ai đó đã hái mất mấy trái mướp. “Họ giựt bằng tay, vì thấy cuốn bị sút tua, làm đứt luôn cả một dây. Có thể là hai đứa nhỏ đồng đồng lên vai nhau để hái” – ba tôi phỏng đoán vậy. Có hôm ông thông báo là đã thấy những dấu chân lạ bước vài trong vườn, nhưng không thấy bị mất cái gì. “chắc là ai đó đã vào hái mấy trái ớt?”. Chúng tôi nghe những thông tin đó kèm với nụ cười và chút niềm vui len nhẹ. Cũng có buổi chiều khi tôi đang đứng nhìn khoảnh vườn, có người đi ngang qua đập vào vai tôi, rồi... dọa: “Nhìn mấy trái đậu bắp ngon quá, bữa nào tui hái trộm đó ghen”. Nghe dọa trộm mà bật cười.

Ba tôi đã về quê để chuẩn bị đón tết quê. Trước khi về, ông chặt thêm mất nhánh cây gai để rào chắn lại khoảnh vườn. Tôi đi xa dăm ngày, khi về thấy một đợt cải đang lên xanh mon, nhìn thật mát mắt. Ngoài bìa rào còn thấy những cây hoa mào gà đang nhú lên những mầm lửa đỏ. Trong tiết se lạnh của những ngày cuối năm, mà lòng thấy như ấm lại.

Buổi chiều ngồi một mình ở khoảnh vườn, chợt thấy một năm trôi qua thật nhanh, chợt nghĩ về những cuộc thương lượng không kém phần gay cấn trong cõi người, kể cả cõi quỷ thần. Thế mà, dường như chẳng mấy ai nghĩ đến một cuộc thương lượng nho nhỏ để được trồng rau và hoa trên những mảnh đất bỏ hoang. Để rồi cứ đất trống là thấy cỏ và rác. Tất nhiên, không phải cuộc thương lượng nào cũng thành công may mắn như chúng tôi. Nhưng dù có may mắn hay không thì vẫn cứ thử, không phải để thỏa mãn giấc mơ vườn, mà để không bỏ phí những khoảnh xanh tươi quanh mình.

Và, trên khoảnh vườn đó, đâu chỉ có rau và hoa, mà còn có cả một thế giới không ngừng sinh hóa của con sâu, cái kiến, bướm bướm, chuồn chuồn... Một mùa xuân sẽ dừng lại ở những khoảnh khắc, nhưng trí nhớ về khoảnh vườn xuân thì như kéo dài bất tận. Cho dù, với tôi, đó là khoảnh vườn... trồng ké trên đất một người xa lạ.

Làng Mai, trung tuần tháng 1/2009

TB: *Bây giờ, khi tôi ngồi viết những dòng ghi chú này (tháng 6/2009) thì khoảnh vườn kia đang tốt xanh um. Những cơn mưa mùa hạ đã thay tôi tưới mát khoảnh vườn. Trên bờ rào vườn những ngọn mồng tơi xanh mướt quăn quýt cùng những dây khổ qua. Mỗi buổi chiều vẫn có người trong xóm đi ngang qua, đứng lại ngắm, và có những người xin đợt non mồng tơi về nấu cháo cho bọn trẻ. Còn rau lang và rau muống thì tôi phải cắt liên tục. Tất nhiên là ăn không hết, phải mang cho khắp láng giềng.*

Có anh bạn vẫn thường cảm ràm rằng, đời sống là mây, nhưng xem ra cái nghề viết văn viết báo như bọn tôi “héo” quá. Cứ phải mệt óc chuyện mưu sinh, phải dè sẻn, rón rén; chẳng bao giờ có được những phút hoành tráng. Sống như thế, Nam Cao gọi là “sống mòn”. Ngẫm cũng đúng. Nhưng đời sống vô cùng, biết đâu là họa đâu là phúc. Thôi thì, cứ vui với cảnh hiện tại. Và, cứ đâu phải giàu sang mới xem là sống hoành tráng? Như thế này chẳng phải là sung sướng ư?

Chiều về ngắt đợt rau lang

Luộc lên chấm mắm... ngang tàng ngồi xoi.

cha và con và đô thị

1.

“Ngày tươi đẹp”

Không hiểu sao tôi thường nghĩ đến cụm từ đó vào mỗi sớm thức dậy, với tất cả cảm xúc và biểu hiện để khởi động một ngày. Đó cũng chẳng là điều ước hay phép tự kỷ ám thị, mà như một xác tín rằng đời sống, về cơ bản là tươi đẹp. Sẽ có một điều gì đó như là sự phản bội, nếu chúng ta cứ khẳng khẳng bảo đời là chán, nhưng lại cứ sống với mớ chán chường đó.

Trước tiên là nghĩ về những con đường, không phải trên ý niệm mà bằng thực tế. Từ nhà đến trường mẫu giáo của thằng con tôi có mấy lối đi, ngắn dài, bằng phẳng hay quanh co khác nhau. Nếu là một buổi sớm mưa gió thì chúng tôi sẽ đi trên con đường lớn bằng phẳng. Nếu là một buổi sớm nắng đẹp thì sẽ tắt qua một vạt đồng để ngắm cỏ cây và hoa dại mọc đầy hay bên lối nhỏ. Có khi chúng tôi mạo hiểm chạy xe qua một đoạn đường ngập nước để bất ngờ thấy những con nhái bơi hay thấy một con rắn nghênh ngang ngạo nghễ.

Thằng nhóc của tôi thường thích ngắm những bông hoa hai ven đường. Khi gặp một cảnh đẹp, tự nó có thể nói lên cảm xúc của mình. Tôi hiểu, để có được những niềm vui nho nhỏ thâm lặng ấy là bởi chúng tôi đã cùng nhau đi trên những con đường khác nhau. Trong khi, với những người khác, có thể họ chỉ đi đúng một con đường. Chẳng hạn như anh bạn của tôi, nhà cũng ở ngoại thành giống như tôi vậy, nhưng anh không hề biết rằng, cách nơi chúng tôi ở khoảng chừng mười phút đi bộ là ra đến một con sông. Chúng tôi đã có mặt ở đó vào những buổi chiều lộng gió, tha thẩn cùng lau lách, ngồi xuống cùng cỏ xanh. Những đêm trăng sáng, nước sông tràn bờ mát rượi, nếu đứng sát bên sông, chốc chốc ta sẽ thấy những làn hơi lạnh phả vào người như tuôn ra từ một chiếc máy lạnh khổng lồ. Anh bạn của tôi cũng không hề biết rằng, dọc theo đường ray xe lửa có những ngôi chùa nhỏ rất đẹp và có cả miếu thờ hoang sơ mà luôn sạch sẽ, luôn ám cúng khói nhang. Hai cha con tôi cũng thường hay đến đó. Và tôi cũng đã tình cờ được thấy một đêm trăng

đẹp trên một ngôi miếu hoang, nước thủy triều dâng lên ngập mấp mé lư nhang. Tôi thấy ở đó có cả bóng tôi và ánh sáng, cảm nhận niềm vui và nỗi buồn cũng len nhẹ vào hồn mình.

2.

Nhưng đây là những câu chuyện nhỏ của ngoại thành, còn nội thành, nơi đích thực của đô thị thì sao? Cũng xin bắt đầu bằng những con đường. Từ nhà tôi vào nội thành cũng có nhiều con đường để đi, lộ trình ngắn dài khác nhau. Nhưng nói chung là đi đường nào cũng bị... kẹt xe. Và đi đường nào cũng thấy những dòng xe cô đông nghẹt, sẽ thấy những gương mặt không có nụ cười, sẽ thấy những ánh mắt mệt mỏi. Và, sẽ thấy đào đường khắp nơi, lô cốt dựng ngổn ngang, nước ngập tràn lan, bụi bay mù mịt... Những khi phải chờ con đi vào nội thành, thằng bé thường có giọng điệu hệt như một ông cụ non: “Đào đường nữa, cứ đào hoài”, “Kẹt xe nữa, cứ kẹt hoài”, “Sao lâu tới quá vậy ba, sao đường nào cũng xa quá trời?” v.v... Thường thì hăng hái lúc đi và mệt mỏi lúc về, thằng bé ôm lấy lưng tôi ngủ gục trên xe.

Miên man ý nghĩ giữa bộn bề đô thị. Nhìn con ngồi ăn gà rán, uống Coca Cola ngon lành trong tiệm thức ăn nhanh, thì người cha là tôi lại nghĩ về an toàn vệ sinh thực phẩm, nghĩ về cái củ khoai lang nướng và gáo nước giếng làng. Khi thấy cầm hộp sữa uống mỗi sáng lại âu lo nghĩ đến cái chất melamine gì đó, và nghĩ về những ly bột sữa dây tinh khiết ngày xưa. Khi thấy con nhào lộn trong nhà banh, cùng những trái banh nhựa đủ sắc màu, lại nghĩ đến thứ nhựa độc hại từ Trung Quốc, và nghĩ về rom rã ấu thơ. Khi thấy con hào hứng hét khản giọng khi xem một vở kịch cổ tích nhiều màn gây cười, lại nhớ đến những đêm trăng lặng lẽ ngồi nghe bà kể chuyện trước sân nhà, nụ cười chỉ thâm hé trong hồn mình. Khi thấy con kinh hãi giữa những cung đường ngập nước, lại nghĩ về niềm vui dào dạt khi ngồi bè chuối bơi trên cánh đồng mùa lụt... Có lẽ chưa bao giờ tính chất nước đôi của thời đại lại biểu hiện rõ nét trong đời sống đô thị như thế.

Con tôi, đương nhiên là một thế hệ gắn với những đô thị từ đầu tiên và có thể là đến cuối cùng. Nhưng, đô thị với tốc độ phát triển để trở thành một siêu đô thị, lại ngổn ngang bế tắc như hiện nay, rồi thì đô thị sẽ về đâu? Những đứa trẻ đang lớn lên cùng với bao nhay cảm tâm hồn sẽ ứng xử như thế nào với đô thị? Khi xây dựng cuốn tiểu thuyết *Sự trở lại của vết xước*, quả thực tôi đã nghĩ đến một cuộc chạy trốn đô thị cùng với đứa con trai bé

bỏ của mình. Anh bạn tôi – nhà phê bình văn học Phạm Xuân Thạch trong trận ngập lụt lịch sử ở Hà Nội vừa rồi cũng phải chạy ra đường mua thuốc cho đứa con bị bệnh như trong tiểu thuyết của tôi. Khi vào Sài Gòn, gặp tôi với thằng nhóc, anh rất cảm động, bởi khi đọc cuốn tiểu thuyết của tôi anh đã bị ám ảnh bởi hình ảnh hai cha con cùng dạt nhau đi trong đô thị ngập thở như thế. Và, nỗi ám ảnh đó không chỉ là trong tiểu thuyết.

3.

Đến bao giờ thì đô thị không còn là nỗi ám ảnh sợ hãi của chúng ta? Câu hỏi này đã nhiều lần chuyển vị trí thành điều ước. Tôi vẫn thường ước sao cho thế hệ trẻ hôm nay, khi trưởng thành sẽ không phải gánh chịu những dư chấn hay hệ lụy nào từ sự phát triển tàn bạo của đô thị. Cũng như tôi biết rằng, thành phố mà chúng ta đang sống là một thành phố tuyệt đẹp. Nhưng mỗi ngày chúng ta cứ phải tranh thủ vượt lên, mãi lướt qua. Khi mà sự chậm rãi cũng được xem là biểu hiện của sự sành điệu, thì tôi không tin là chúng ta chậm rãi thực tình. Và, như thế chậm rãi cũng chỉ là điều ước.

Tôi vẫn nhiều lần băn khoăn tự hỏi rằng, đối với những người trẻ thì ký ức về đô thị sẽ như thế nào? Từ đó đã có những cuộc trò chuyện và tìm hiểu. Tôi biết, trong số đông những bạn trẻ hôm nay đều mộng ước những con đường thiên lý thênh thang. Nhiều bạn còn rất trẻ đã dám vác ba-lô lên đường đến những vùng đất xa lắc. Nhiều bạn xem những chuyến lên đường là niềm vui sống. Đối với những du học sinh thì việc học đương nhiên là cái đích lớn, nhưng nhiều bạn cũng bày tỏ rằng, họ muốn đi không chỉ để học mà thêm những trải nghiệm sống. Khi đến một thành phố châu Âu xa lạ, nhiều bạn trẻ đã choáng ngợp, nhưng đồng thời lại có những cảm xúc thật đẹp. Trên blog của những bạn trẻ đang học tập ở nước ngoài, tôi thường thấy những bức ảnh thật đẹp chụp từ những góc sống xung quanh, và biết bao tâm trạng muốn giải bày. Đó không chỉ là tâm trạng của những người xa xứ, mà rõ ràng chính bởi cảnh sống đã xúc tác bao niềm vui sống. Sẽ là một sự khập khiễng khi so sánh những thành phố châu Âu hay Singapore, Hàn Quốc, Trung Quốc... với Việt Nam. Nhưng quả thật, đô thị của chúng ta vẫn chưa vẽ lên ký ức những người đang sống những gam màu tươi tắn, để mỗi sớm có thể nói lên rằng: “Ngày tươi đẹp”.

Và, sẽ đến một ngày, đứa con sẽ phải làm nhiệm vụ chở người cha là tôi mỗi khi đi vào phố. Ngày đó sẽ như thế nào nhỉ? Có lẽ không nên nghĩ về một tương lai ảm đạm, mà hãy

mơ về những con đường rộng thênh thang, rợp mát bóng cây, không mảy may hạt bụi...
Ngồi sau lưng người con, người cha sẽ mỉm cười, và sẽ thấy những nụ cười khác trên
những con đường đô thị.

Làng Mai, cuối năm 2008

sự che chắn nhỏ bé

Hình ảnh nổi bật của thế giới trong những ngày qua là gì? Có lẽ, đó là hình ảnh của những chiếc khẩu trang. Mở mạng internet, bật tivi, đi ra đường, cái đập ngay vào mắt là những chiếc khẩu trang.

Những chiếc khẩu trang xuất hiện trên gương mặt của hầu như tất cả mọi người ở Mỹ, châu Âu, châu Á... Nhưng, có lẽ những chiếc khẩu trang xuất hiện nhiều nhất là ở Mexico, nơi đang có số người tử vong do dịch cúm heo cao nhất thế giới. Hiện dịch cúm heo đã lan qua nhiều quốc gia, và cho dù có đóng biên giới thì cũng không thể ngăn cản được sự lây lan đó. Cho nên, cách phòng ngừa, che chắn lây lan khả dĩ nhất là dùng những chiếc khẩu trang để bảo vệ bộ phận hô hấp mà cụ thể ở đây là mũi và miệng. Khẩu trang đang là một mặt hàng bán chạy nhất thế giới. Những doanh nghiệp sản xuất, kinh doanh khẩu trang có lẽ đang tìm được cơ hội khá tốt để vực dậy mình trong cơn suy thoái kinh tế.

Nhưng chắc là không có ai vui. Buổi sáng trước khi rời khỏi nhà, con khẩu trang, vợ khẩu trang, chồng khẩu trang... Chiếc khẩu trang chống bụi bặm hàng ngày giờ như gánh thêm nhiệm vụ là ngăn ngừa lây lan cúm heo. Chiếc khẩu trang như nặng hơn trên gương mặt mỗi người. Giấu trong những chiếc khẩu trang là những cánh mũi phập phồng, còn phía trên là những đôi mắt đầy âu lo. Mang khẩu trang thì cứ mang mà lo thì cứ lo, bởi không ai biết chắc được rằng với chiếc khẩu trang nhỏ bé bằng cái bàn tay kia liệu có thể ngăn được những virus gây bệnh? Nhìn sự che chắn bé nhỏ tạm bợ trong cơn đại dịch này thì thấy rõ sự nhỏ bé của con người. Thương làm sao, khi con người được xem là một sinh vật có những năng lực lớn lao, trí tuệ tuyệt vời lại ngày càng trở nên nhỏ bé. Bây giờ, con người thường có những tiếng kêu rất lạ. Chẳng hạn, có tiếng kêu: “Tôi không còn yêu mưa nữa!”, bởi cứ mưa xuống, dù là cơn mưa tình tứ dăm mười phút thì đường phố đã biến thành sông. Lại có tiếng kêu: “Tôi không còn yêu nắng nữa!”, bởi cứ nắng là bụi bặm mịt mù. Lại có tiếng kêu: “Tôi không còn yêu gió nữa”, bởi cứ gió hơi hào phóng một tý là cây bật gốc, dây điện đứt... Còn bây giờ, có lẽ nhiều người đang kêu: “Tôi không còn... yêu heo nữa” (!). Nhưng, cái mà chúng ta đang gọi là “cúm heo” chưa chắc gì đã xuất phát từ heo, coi chừng oan cho heo. Các nhà khoa học chưa tìm ra những chứng cứ xác quyết rằng loại virus này có từ đâu, cho nên bây giờ hãy cứ gọi là cúm A/H1N1.

Phải không yêu một thứ dịch cúm không dễ gọi tên cũng là một sản phẩm của “hoàn cảnh hậu hiện đại”. Cứ như thế, con người dường như không còn yêu gì nữa. Nhan sắc có thể quên soi gương nhưng không thể quên khẩu trang mỗi khi ra đường, nhất là trong thời điểm dịch cúm A/H1N1 nguy hiểm như hiện nay.

Rốt lại, khẩu trang có ngăn ngừa được lây lan cúm A/H1N1 qua đường hô hấp không? Không có câu trả lời xác đáng nào. Nhưng dù sao có khẩu trang còn hơn là cứ “bơ bơ” cái mặt ra đường. Khẩu trang là một ví dụ về sự che chắn bé nhỏ tạm bợ của con người trong thời đại muôn trùng tai họa này. Trong khi đó cái mà con người cần đương nhiên là một sự che chắn vững chãi hơn, từ trong nội lực; để con người trở nên mạnh mẽ hơn; để có thể hồn nhiên nói yêu tất cả mọi thứ thiết thân trong đời sống này.

Sài Gòn 6/2009

cuộc đời dài quá

Tôi không có ý định buông một câu triết lý, hay thốt một lời đau đời gì đâu. Nhưng quả thật cái câu “cuộc đời dài quá” bỗng chợt bật ra rồi cứ đảo qua đảo lại trong đầu khi tôi nhìn hai đứa con nhỏ bé của mình. Một thằng lên sáu, một thằng vừa hơn một tuổi. Còn tôi đang dần bước qua cái tuổi mà thiên hạ vẫn gọi là “tam thập nhi lập”.

Khi nhìn hai đứa con nhỏ bé của mình, chợt dừng tôi thấy cuộc đời sao mà dài quá đổi. Hơn ba mươi năm trước, tôi cũng chỉ là một thằng bé như thằng con lớn của tôi bây giờ. Thơ đại buồn hiu trong nhà tranh vách đất. Thơ thần đường làng cỏ cây hoa lá. Đêm tối mênh mông nhỏ lẻ ngọn đèn dầu. Như chẳng bao giờ có sự khởi đầu. Không có cả sự đi xuống, dù trong nhà có cả cha lẫn mẹ. Cả tuổi thơ là một niềm thảnh lặng. Nhưng điều an ủi lớn nhất của những đứa trẻ nông thôn là, chúng có thể xa lạ với những con người quanh mình, nhưng không xa lạ với thiên nhiên quanh mình. Dường như có một cuộc chuyện trò nào đó không bao giờ ngưng nghỉ giữa những đứa trẻ và thiên nhiên xung quanh. Sau này, tôi để ý thấy đôi mắt trẻ thơ nông thôn có một vẻ ngây thơ trong sáng rất khác đôi mắt trẻ thơ thành thị. Có lẽ, những đôi mắt trẻ thơ nông thôn là đôi mắt thiên thần chăng?!

Cuộc đời, nếu chỉ ngưng đọng mãi ở những năm tháng tuổi thơ thì tuyệt vời quá. Sự tuyệt vời không phải ở những gì mà tuổi thơ hưởng được như sự chăm lo, nuông chiều; mà chính ở tâm hồn trong veo, chưa một vết vẩn đục. Nhưng cuộc đời còn dài. Dài ở quãng đường chân đất tới trường, dài như leo thang lên trời để tìm tri thức trong trang sách. Rồi, rời làng lên tỉnh trọ học; rồi loay hoay xoay xở kiếm sống bằng đủ thứ nghề lặt vặt; trong thời gian ấy, mình đã trải qua biết bao tâm trạng, gặp biết bao người, đụng biết bao chuyện.

Sống trên đời đã gần bốn mươi năm, nghĩa là đã ăn mấy chục ngàn chén cơm, đã uống mấy ngàn chai bia, đã thay vài trăm bộ quần áo, đã vứt cả hàng chục đôi giày, đã làm nhảm hơi bị nhiều, đã yêu gần như toi tả... Thế mà, vẫn còn... một chặng đường rất dài phía trước. Mà, có khi là như mới bắt đầu, bởi với tôi chỉ là những năm tháng đầu tiên nuôi con.

Nhưng cuộc đời, kỳ thực là dài đằng đặc hay quá ngắn ngủi? Bởi nếu ai cũng bảo cuộc đời quá dài như tôi thì làm gì có câu: “Chớp mắt đời người”. Có lẽ, đời dài hay ngắn là tùy

tâm trạng, quan niệm của mỗi người. Nhưng, theo tôi một cuộc đời, rốt lại cũng chỉ có vài ba chuyện quẩn quanh. Một người sống đến 90 tuổi thì chỉ cần làm một bộ phim 90 phút là dư sức để nói về họ. Hoặc, nếu như có ai đó chịu khó đứng trên cao nhìn xuống, thử quan sát một đời người thì sẽ thấy quả là không có gì nhiều nhận. Nếu quan sát một công chức thì sẽ thấy ngày nào anh ta cũng chạy xe đi đi về về trên vài con đường đó. Bất đắc dĩ lắm anh ta mới chạy sang một con đường khác là bởi vương “lô-cốt” hay kẹt xe gì đó. Anh ta thường ngồi uống cà phê chỗ quán cóc đó, nói chuyện với vài ba người đó, dăm ba câu chuyện đó cứ lặp đi lặp lại. Thỉnh thoảng anh ta đi uống bia, cũng cái quán nghèo sò ốc hén gì đó, uống một loại bia quen thuộc nào đó, với vài ba chiến hữu đó, cũng nói mấy câu chuyện đó. Cũng có khi hứng chí làm tăng hai, hát hò karaoke thì anh ta cũng hát đi hát lại vài bài, thậm chí chỉ một bài duy nhất đó. Vẫn về nhà nằm lên cái giường đó. Vẫn thích xem phim của một hai đạo diễn nào đó. Vẫn luôn chuyển kênh khi thất vọng một vài chính trị gia nào đó. Vẫn luôn nghĩ tới một điểm đến trong mơ nào đó. Và, ngày nào cũng mua vài ba tờ vé số gì đó để mà nuôi cái niềm hy vọng đó.

Nói tóm lại, một đời người nếu gom lại cũng chỉ thấy vài hành vi để duy trì sự tồn tại. Những hành vi lặp lại và kéo dài. Đạo đức cũng là một thứ khuôn mẫu lặp lại. Nhưng cái gì lặp đi lặp lại mãi thì cũng khó mà tránh sơ suất, trục trặc. Cho nên, theo tôi câu cổ nói “cái quan định luận” (đợi đến khi đập nắp quan tài thì mới đó thể nhận định về một con người) là rất đáng lưu tâm trong đời.

Tôi thường nhớ thương tuổi thơ của mình. Và, tôi thương hai đứa con nhỏ của tôi hơn tất cả mọi thứ trên đời. Cuộc đời dù dài hay ngắn thì cũng là một cuộc đời. Tôi thường rơi vào trạng thái u sầu khi nhớ về tuổi thơ mình. Nhưng có lẽ, không ai sống trong đời chỉ để gặm nhấm nỗi sầu, dẫu biết sầu là muôn thuở. Thôi thì, học tập theo cái vui kiểu Nguyễn Thế Hoàng Linh vậy.

“Ha ha vui quá tuổi đời

tan như viên đá vừa rời tử lạnh

mấy nghìn trận bóng nữa rồi chết

mấy trăm bữa lẩu nữa rồi chết

mấy chục thất bại nữa rồi chết

*trận bóng, bữa lẩu, thất bại, tuyệt vọng
mấy nghìn, mấy trăm, mấy chục, mấy lần
được nhiều thế cơ à
vui làm sao.*

Sài Gòn, 9/2009

... Văn xuôi của Trần Nhã Thụy có thể không có cái dữ dội như trong tác phẩm của một số nhà văn khác, nhưng lại có một sức bền mà ngòi bút của anh muốn nuôi dưỡng để truyền trao đến người đọc, những người cũng mang những vết xước khác nhau và muốn được thuốc thang, chạy chữa kịp thời, không phải bằng những viên kháng sinh liều cao mà bằng những nắm lá thuốc nam hái trên đồng cỏ hay trong rừng vắng. Và đến một lúc nào đó, người ta có thể miễn nhiễm với những vết xước cũng như có đủ nội lực để đương đầu với những trở trêu của cuộc đời.

Và tôi hình dung Trần Nhã Thụy viết tạp văn cũng như anh trồng những khóm rau, bụi ớt, giàn mướp trong khoảnh vườn nhỏ bên nhà. Anh trồng cho anh mà cũng là cho chúng ta, những người đã có một thời xanh và vẫn muốn sống mãi một thời xanh, dù cho Làng Mai ngày nay bị lấn đất đang phải thu hẹp dần với bao luyến tiếc.

HUỲNH NHƯ PHƯƠNG